

*Светлой памяти Николая Ивановича Гавриленко  
посвящаю.*

*« Земля у нас богата,  
порядка в ней лишь нет»  
Граф А.К. Толстой,  
половина XIX столетия.*

*« Даже в голой каменистой тундре, на скупой  
арктической почве природа щедра и богата.  
Планируя воспроизводство новой жизни, она  
с лихвой возмещает большие потери, создаёт  
нужный баланс, а он бывает нарушен лишь  
тогда, когда человек в своём невежестве  
стремится осуществить "регулирующее"  
вмешательство в естественно  
установленный порядок. У природы свои  
законы, улучшить которые никто не  
в состоянии, но этого человек никогда не  
постигнет».*

*Йор Евер\**

---

*\*Звериные тропы и птичьи пути. «Мир», Москва, 1972*

## Предисловие

Почему Полтавщины, а не Полтавской области? Материалы, собранные автором, могут относиться не только к территории нынешней области. Полтавская губерния занимала значительно бóльшую территорию, чем область современная. Уже в XX столетии она одно время входила в состав Харьковской области, в 30-х годах прошлого века стала снова самостоятельной областью с областным центром Полтавой. Вскоре несколько западных её районов отошли к вновь созданной Черкасской области. Используемые в работе материалы охватывают период от XVII столетия до настоящего времени. Иногда трудно определить, к какой территории относятся сведения, приводимые в литературных источниках, если речь идёт о Полтавской губернии.

Работами Боплана, Гюльденштедта, Шафонского, Арандаренко и другими, а также материалами летописей удалось воспользоваться из библиотеки известного полтавского зоолога Николая Ивановича Гавриленко, за что автор ему искренне благодарен. Много сведений о прошлом Полтавщины узнал я из устных рассказов этого широко эрудированного учёного.

В Большой Советской энциклопедии дано такое определение ландшафта: «Однородный участок поверхности суши, окаймлённый естественными границами, в пределах которых естественные компоненты (горные породы, рельеф, климат, воды, почвы, растительность, животный мир) образуют взаимосвязанное и взаимообусловленное единство» (БСЭ, т.24,стр. 276, 2 издание.) С таким определением вполне можно согласиться, поскольку оно достаточно полно отражает сущность этого понятия.

Хозяйственная деятельность человека самым тесным образом связана с особенностями ландшафта. Используя природные ресурсы той или иной ландшафтной зоны (почву, растительность, воду, полезные ископаемые, животных), человек изменяет природу иногда настолько существенно, что местность преобразуется неузнаваемо. Складывавшийся тысячелетиями естественный ландшафт приобретает новый облик, большие перемены происходят в растительном и животном мире. И чем выше технический уровень производства, тем сильнее сказывается воздействие человека на природу, причём, не всегда положительное, полезное и человеку, и самой природе. С каждым годом всё острее встаёт вопрос о бережном, рациональном расходовании природных ресурсов – воды, угля, газа, об охране атмосферы. В последние десятилетия проблема взаимоотношений человека и природы приобрела глобальное значение, многие вопросы уже решаются в международном масштабе.

Современные флора и фауна обжитых территорий имеют мало общего с флорой и фауной целинных сте-

пей, древних лесных массивов или других естественных формаций до их освоения человеком. Но едва ли кто-нибудь захочет поставить эти изменения в вину человеку. Они вполне обоснованы и закономерны. Дикую, целинную растительность заменили посевы различных высокопродуктивных сельскохозяйственных культур; вытеснив диких животных, человек заменил их значительно бóльшим количеством домашних. В целом, биологическая и энергетическая продуктивность освоенных угодий стала значительно более высокой. Вместе с тем, хозяйственная деятельность человека всё же приводит к нежелательным, неблагоприятным изменениям природных условий: вытеснению или вымиранию полезных, ценных в том или ином отношении, видов растений и животных, возникновению и усилению эрозии почв, обмелению рек, загрязнению водоёмов и атмосферы, массовому размножению вредителей сельскохозяйственных культур и т.п. Изучение истории развития ландшафта, его изменений и вызвавших их причин позволяет предусмотреть последствия воздействий человека на природу, даёт возможность предсказать направление дальнейших изменений и оценить их экономическое значение.

В этой работе предпринята попытка, на основе сведений из литературных источников и собственных многолетних исследований, проследить изменения фауны наземных позвоночных животных на территории Полтавщины, вызванные хозяйственной деятельностью человека.

Одним из важных компонентов природных ресурсов являются животные, в частности, наземные позвоночные (амфибии, рептилии, птицы, млекопитаю-

щие). Птицы и звери представляют собой наиболее значимую в практическом отношении группу животного мира. Одни из них исключительно полезны и с давних пор используются человеком для получения продуктов питания, пушнины и другого сырья, другие уничтожают различных вредителей, третьи сами являются вредителями сельскохозяйственных культур или переносчиками различных болезней, и с ними приходится вести упорную борьбу. Правильная эксплуатация полезных видов или борьба с вредными требуют знания их биологии, распределения по станциям обитания, динамики численности, практического значения в конкретных природных условиях. В настоящее время особенно важным представляется изучение реакций различных групп животного мира на преобразования, вносимые хозяйственной деятельностью человека в окружающую среду, изменений, происходящих в сообществах животных и их возможных последствий.

Изучение наземных позвоночных в таком плане ни на территории Полтавщины, ни на территории лесостепи Левобережной Украины не проводилось. Имеющиеся в небольшом числе работ сведения [4,9,10,11 и др.] носят, главным образом, фаунистический характер, многие из них в значительной степени устарели, т.е. отражают состояние фауны и природных условий в очень отдалённое от нас время.

В настоящей работе, где речь идёт только о представителях классов птиц и млекопитающих, использованы материалы, собранные во время полевых исследований на территории Полтавской области, проводившихся на протяжении 45 лет, данные Отдела заготовок животного сырья и пушнины Полтавского Обл-

потребсоюза, сведения, полученные в областном и районных советах Украинского общества охотников и рыболовов (УООР), областном Управлении лесного хозяйства, а также использована литература по фаунистике, экологии животных, хозяйственному освоению территории Полтавской и смежных областей.

Систематические учёты и сбор сведений по биологии животных на протяжении многих лет проводились на постоянных маршрутах в период учебной практики по зоологии и во время выездов в различные районы Полтавской области. В работе использованы опросные сведения, полученные от охотников, егерей охотничьих хозяйств, а также материалы из анкет, рассылавшихся в приписные охотничьи хозяйства.

## Изменения ландшафтов и фауны на протяжении XVII – XIX столетий

Полтавская область расположена в основном в Левобережной лесостепи Украины. Только её юго-восточные районы, граничащие с Днепропетровской и Кировоградской областями, относятся к северной части степной зоны, а крайний северо-запад заходит в южную часть лесной. Между этими зонами нет резкой границы, однако, общий характер рельефа и растительности в каждой из них имеет существенные особенности.

В.И.Сазанов о положении и рельефе Полтавщины написал: «Полтавская губерния в старых границах размещалась между  $48^{\circ}14'$  и  $53^{\circ}42'$  западной долготы и  $48^{\circ}42'$  и  $51^{\circ}8'$  северной широты, имея максимальное протяжение (с с-з на ю-в) около 400 вёрст и своей фигурой напоминая треугольник. По характеру рельефа всю Полтавскую губернию можно разбить на три большие полосы: а) высокую холмистую (80-90 сажен над у/м), изрезанную балками и оврагами; таковы уезды Роменский, Гадячский, Зеньковский и Константиноградский; б) пониженную, в высшей степени равнинную (40-50 сажен над у/м); сюда войдут приднепровские уезды: Золотоношский, Кременчугский и Кобелякский; с) все остальные уезды занимают промежуточное положение и носят переходный характер» [1].

В северо-западной части Полтавщины имеются значительные по площади лесные массивы, а также

мелкие торфяные (сфагновые) болота с растениями, типичными для лесной зоны. В центральной лесостепной части – характерное для этой зоны чередование открытых пространств с островными лесами; участки с растительностью, свойственной лесной зоне, встречаются редко. Южные и юго-восточные районы области носят чисто степной характер. Лесов здесь очень мало, площади их незначительны и располагаются они, главным образом, в долинах рек, по балкам.

Как важный элемент ландшафта отмечают речные долины П.К. Заморий и П.М. Цысь [2, 3]. Пересекая территорию области с севера на юг, они образуют большое число различных биотопов с богатой и разнообразной растительностью. Здесь можно найти и обширные луга, и разного типа болота, озёра, старицы. Лесные массивы часто также приурочены к долинам рек. На песчаных террасах левого берега это, чаще всего, сосновые насаждения, в притеррасных понижениях – ольховые леса, иногда стоящие в воде. Преобладают в речных долинах лиственные леса с различными древесными породами.

Берега речных долин различны: правый, коренной берег, как правило, на несколько десятков метров возвышается над долиной. Исключение составляет долина Псла на участке Шишаки – Яреськи, где левый берег крутой и высокий, а правый – низкий и отлогий.

Нераспаханных степей на территории области нет. Небольшие участки с целинной степной растительностью сохранились лишь на курганах, склонах балок да кое-где они занимают узкую полосу по краям и склонам коренного берега речных долин.

Сочетание элементов ландшафта – особенности рельефа, характер растительного покрова, наличие или отсутствие водоёмов определяют видовой состав и численность животного населения того или иного участка. Немногие виды животных связаны с несколькими растительными формациями, т.е. могут населять разные биотопы, большинство же приурочено к определённым элементам ландшафта, за пределы которых выходят редко.

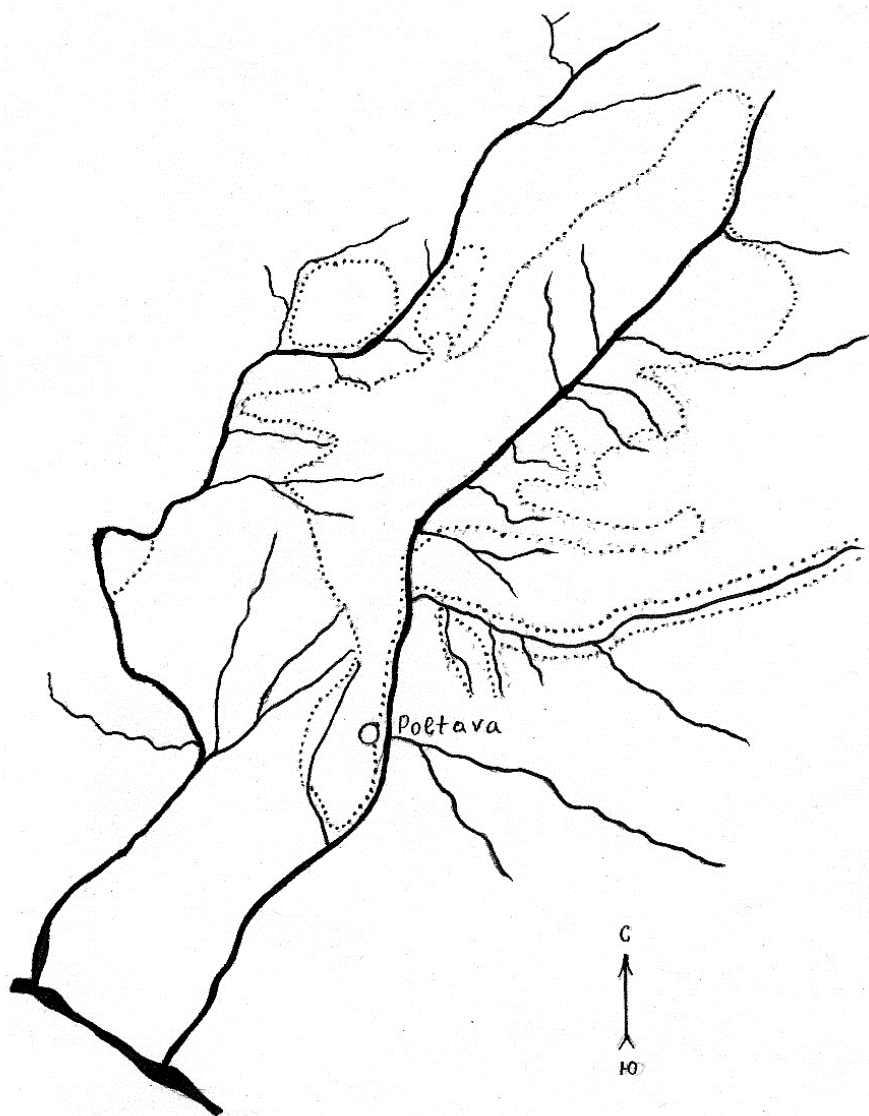
На территории области в настоящее время встречается свыше 400 видов позвоночных животных: до 40 видов рыб, 11 видов амфибий, 11 видов рептилий, более 300 видов птиц (включая пролётных и зимующих) и 60 видов млекопитающих. В числе наземных позвоночных можно выделить как типично лесные виды, так и настоящие степные, что обусловлено особенностями географического положения области.

Большая часть территории Полтавщины представляет собой степь, в основном распаханную и покрытую сетью полевых защитных лесных полос. Современные ландшафты области с полным основанием могут быть названы культурными. Участков, не изменённых хозяйственной деятельностью человека, здесь, практически, не осталось.

О далёком прошлом Полтавской губернии до нас дошли очень скудные сведения. Из немногочисленных литературных источников, летописей и архивных материалов можно установить, что до второй половины XVII столетия эта территория, (как и большая часть юга Левобережной Украины), была очень редко заселена. Французский инженер Боплан, работавший в Украине в 40-х годах XVII столетия, в своей книге

«Описание Украины» (впервые опубликована в 1650 году) отметил, что южнее Кременчуга по течению Днепра располагается «необитаемая степь» [4]. Интенсивное заселение юга Украины и бóльшей части Полтавщины, неоднократно подвергавшихся татарским набегам, началось лишь с конца XVII столетия [5].

В середине XVII века количество населённых пунктов на Полтавщине с нескольких десятков увеличилось до 300 с лишним. Наиболее густое население было по рекам Удаю, Многе, Лисогору, Оржице. В бассейне Псла к этому времени насчитывалось всего лишь 71 поселение, из них 42 располагались по долине Хорола. Земли восточнее Ворсклы оставались неосвоенными, за её долиной простиралась «дикая степь» [6]. Вплоть до конца столетия в Левобережной лесостепи огромные степные участки не были освоены и на заселённой уже территории. Значительно бóльшую площадь, чем в два следующих столетия, занимали леса. На составленной Бопланом карте Украины по правому берегу р. Ворсклы обозначен крупный лесной массив, занимающий всю территорию между реками Ворсклой и Полужьем, Ворсклой и Пслом от села Новые Сенжары до северной границы бывшей Полтавской губернии. Крупные лесные массивы нанесены на этой карте и по левому берегу Ворсклы, по долинам рек Коломака и Мерлы.



Копия части карты Боплана.  
Пунктиром обозначены границы сплошных  
лесных массивов.

Наличие здесь в далёком прошлом лесов подтверждается материалами почвенных исследований В.В.Докучаева, проводившихся в конце XIX столетия. По его предположению, площадь древних лесов на правобережье Ворсклы была в 4-5 раз больше, чем к концу XIX столетия, и только в бывшем Полтавском уезде лесные массивы когда-то занимали территорию до 15-17 вёрст в ширину и до 40-45 – в длину [7,8]. Ещё во второй половине XVII столетия крупные лесные массивы вплотную граничили с северной окраиной Полтавы.

Огромные площади ковыльных степей с зарослями степных кустарников, крупные лесные массивы, густая сеть мелких и крупных рек при умеренно-континентальном климате – всё это обеспечивало благоприятные условия обитания многим видам степных и лесных животных. О богатстве и разнообразии животного мира лесостепи Левобережной Украины, а также и Полтавской губернии, в XVII-XVIII столетиях писали Л.Боплан [4], М.Литвин [9], В.Г.Рубан [10], И.Гюльденштедт [11], А.Арандаренко [12], А.Шафонский [13] и другие авторы. Об этом же свидетельствуют материалы летописей, различных актов и записей, относящихся к Левобережной Украине этого периода [14].

В упоминавшейся работе Боплана приводится описание многочисленных колоний байбаков, встреченных им на участке между Сулой и Супоем. Из других зверей Боплан называет оленей, косуль, кабанов, диких лошадей и сайгаков. Для наиболее лесистой части Полтавщины, т.е. северной и северо-западной, он указывает зайца-беляка и рысь. Из птиц упоминает о

пеликанах и, обычных и сейчас, журавлях [4].

Интересные сведения приведены в описании города Полтавы, составленном в 1726 году. В нём говорится о больших дубовых, кленовых, грабовых и липовых лесах по обоим берегам Ворсклы и Коломака выше и ниже Полтавы. Здесь обитал бурый медведь, по долинам рек Берестовой и Орели водились дикая лошадь тарпан, дикая свинья, а в степи – дрофа и стрепет [15].

В 1774 году Полтавщину и соседние территории подробно исследовал академик Петербургской Академии Наук И.А.Гюльденштедт. На территории Полтавской губернии его маршруты прошли по долинам Орчика и Орели, Днепра, Ворсклы, от её устья до Полтавы, а также через все центральные и северо-западные уезды губернии, от Полтавы на Решетиловку, Хорол, Лубны, Лохвицу, Чернухи и далее на Яготин и Киев. Зимой 1774 г. Гюльденштедт провёл в Кременчуге. В состав его экспедиции входили три студента, а также «рисовальщик» и «чучельщик» [11].

В своих очень подробных путевых записях, кроме обычных и в настоящее время животных, Гюльденштедт неоднократно отмечает оленей, косуль, кабанов, сурков, перевязку, дрофу и стрепета. Почти на всех маршрутах был встречен слепыш, ставший редким в некоторых районах Полтавщины уже к середине XX столетия. Описания встреченных на маршрутах растительных ассоциаций, выполнявшиеся сопровождавшим академика студентом Николаем Крашенинниковым, свидетельствуют об имевшихся в то время значительных площадях не тронутой человеком целинной степи.

Примерно к тому же периоду относятся сведения,

приводимые В. Рубаном и А. Шафонским. Рубан, говоря о фауне окрестностей Полтавы, кроме волков, лисиц и других, обычных и в наше время, зверей, упоминает медведей. Отмечена для окрестностей Полтавы дрофа и, по свидетельству Рубана, почти во всех уездах губернии водились тетерева, а в степях за Орелью – кабаны и дикие лошади тарпаны [10].

Достаточно подробно приведены сведения о животном мире Полтавщины у Н.Арандаренко, который так же, как и Рубан, пишет об обитавших по лесам и долинам рек медведях, оленях, лосях, косулях, кабанах и многих других зверях и птицах. И Рубан, и Арандаренко свидетельствуют о гнездовании в долине Днепра пеликанов и лебедей, а в степях – дроф, стрепетов и журавлей (по-видимому, степных) [10,12].

В литературных источниках и документах, относящихся к XVII-XVIII столетиям, также имеются сведения об обитании в лесостепной зоне благородного оленя, лося, сайгака, дрофы, лебедей, тетеревов. До конца XVIII столетия во всех уездах Полтавской губернии водился тетерев [21,22,23]. По-видимому, в то время здесь ещё сохранились достаточно большие берёзовые леса, где тетерева в зимнюю пору могли кормиться почками и серёжками берёзы.

Многие из упомянутых птиц и зверей были объектами охоты и промысла. И в XVII, и ещё во второй половине XVIII века на Полтавщине добывали и отправляли в Петербург и Москву сайгаков, оленей, лосей, дроф и тетеревов. Об этом довольно подробные сведения приводит М.Плохинский: « ... в Петербург к царскому двору за 1693, 1695 и 1696 гг. Мазепа послал 19 лосей, 23 кабана, 7 косуль, 3 сайгака, 2 оленя и 1 зуб-

ра»; «... в январе 1754 г. четыре сайгака были отправлены из Глуховского полка, в январе 1756 г. пять сайгаков из Лубенского полка, в декабре 1761 г. 20 сайгаков (в т.ч. один живой) из Лубенского и Гадяцкого полков». «За 1752-1764 гг. ... из Миргородского и Гадяцкого полков было послано в Петербург 60 косуль, из Полтавского – 43, из Глуховского – 33, из Лубенского – 38...» В эти же годы из тех же трёх полков были отправлены в Петербург 28 оленей.

Этот же автор сообщает: «В середине XVIII в. лоси в Полтавщине стали очень редки и в перечне дичи, отправленной к царскому двору в 1750-1764 гг. из Полтавского, Переяславского, Миргородского, Гадяцкого и Лубенского полков, упоминается только один лось, добытый стрельцами Лубенского полка в 1756 г.» [23].

В той же работе упоминается и о пернатой дичи: «В середине XVIII в. дрофы регулярно отправлялись из Полтавщины к царскому и гетманскому дворам; ...из Полтавского, Миргородского, Переяславского и Гадяцкого полков битых дроф отсылали, обычно, начиная с сентября и кончая январём; весной дроф посылали реже. В 1735 г. из Полтавского полка было отправлено в войсковую канцелярию 40 пар тетеревов... Тетерева отправлялись также из Переяславского, Миргородского и Лубенского полков».

Эти сведения говорят о богатом и многочисленном животном мире в упомянутый период. Следует полагать, что отправлялась далеко не вся добытая «дичина», что-то оставляли и себе «на пропитание». Безусловно, неумеренная охота («сайгаков убивали тыся-

чи»[4]) была одной из причин исчезновения крупных копытных.

Сокращение численности некоторых видов и исчезновение других к концу XVIII и на протяжении XIX века обусловлено было не только и не столько неумеренной охотой, сколько значительными изменениями природных условий.

В XVIII – XIX веках заселение и земледельческое освоение лесостепи идёт очень быстро. Уже во второй половине XVIII столетия на Полтавщине не было свободных, «ничьих», земельных участков [13]. По мере развития земледелия и роста населения изменяется облик естественных угодий. Быстро увеличивается площадь пашни. К концу XVII века она составляла всего 1-2% территории, а уже к началу XIX её площадь достигала 20-30% [16,17,18]. В результате постоянного и чрезмерного выпаса скота в степи ухудшались пастбища, а в лесах, где также пасли скот, погибал подрост. Изреживание, в результате выпаса, степного травостоя обусловило увеличение численности и широкое расселение сусликов, становившихся не только массовыми потребителями дикой растительности и конкурентами домашних животных, но и серьёзными вредителями полевых культур [24,25,28]. К этому периоду относится сильное сокращение численности тарпана а затем и полное его истребление в результате преследования населением.

С конца XVII и на протяжении XVIII-XIX столетий, в связи с быстрым развитием промышленности, ростом городов и сёл стали заметно редеть лесные массивы, уменьшалась их площадь, изменялся состав древостоя. Лес использовался и в строительстве, и как

топливо на поташных, селитряных и позже появившихся сахарных заводах [14,20]. На топливо чаще всего шла берёза, она же использовалась для изготовления дёгтя и древесного угля. Берёзовые леса редели и исчезали быстрее других. В этот же период происходила массовая распродажа леса на сруб частными владельцами лесных угодий.

«Развитие торговли, промышленности, городской жизни, военного дела, железных дорог и пр. и пр. и пр. – всё это вело к громадному увеличению спроса на лес для потребления его не людьми, а капиталом» [26]. В этой же работе указывается, что перевозки леса по внутренним водным и железнодорожным путям Европейской части России увеличились более чем вчетверо, а отпуск леса за границу – в 6,5 раза.

Во второй половине XIX столетия леса вырубались особенно интенсивно, в том числе и в бедной лесом лесостепной части Украины. По отчётам губернского лесного ревизора Г.Кенге, в Полтавской губернии в 1859 г. леса занимали 7,7% всей её площади, к 1900 году – только 5,5%, а к 1909 – уже 4,5%. Ежегодно вырубалось до 2,5 тысячи десятин [27].

Ещё в середине XIX столетия между Ворсклой и Пслом, полосой в ширину 15–20 км, вдоль долины Днепра простирался старый дубовый лес, от которого к началу XX века не осталось ни одного дерева [29,104]. Сведение лесов приводило к обмелению рек, т.к. резко ухудшались условия накопления влаги, как в речных долинах, так и на прилегающих к ним водораздельных участках, усиливалась эрозия почвы. Ещё в середине XIX столетия Н.Маркевич уничтожение лесов по речным долинам расценивал, как одну из причин обмеле-

ния и пересыхания рек. В работе «Реки Полтавской губернии» он неоднократно упоминает о располагавшихся когда-то по их берегам «дремучих лесах», от которых кое-где остались лишь небольшие рощи. О лесах по долине Ворсклы у него сказано следующее: «На правом берегу растут ясень, белый и красный клён, рябина, тёрн, глод, орешник, липа и берёза. Но замечательнее леса дубовые, которые нечаянно спаслись от повсеместного истребления; их осталось немного; в Диканьке есть, однако же, такие дубы, которые имеют сажень в диаметре» [30]. В этой же работе приведены официальные сведения о количестве плотин и мельниц на реках губернии. К 1856г. плотин насчитывалось 356, мельниц – 578. Автор делает оговорку, что многие плотины, «на которых нет никаких заведений», не учтены. Все эти плотины накапливали и сохраняли огромное количество воды. К началу XX столетия количество имевшихся в губернии плотин сократилось почти вдвое и в 1915 году число их составляло 215.

Ещё во второй половине XVIII столетия на реках Голтва, Свинковка, Коломак были постоянные участки, так называемые «рыбные ловли», закреплённые за отдельными лицами. Таких ловель на Голтве было 22, на Свинковке – 14, на Коломаке – 10. К 1913 году эти реки уже не имели значения для рыбного промысла. Площадь чистовода в губернии уменьшилась на 5,2 тыс. десятин, площадь заболоченных пространств по долинам рек стала меньше на 4,5 тысячи десятин, причиной чему было сведение леса, осушение болот, уничтожение плотин и мельниц [32].

Преобразование целинных степей в поля и пастбища, сведение лесных массивов, обмеление рек и значи-

тельное сокращение площади водно-болотных угодий не могли не сказаться на состоянии животного мира. Были оттеснены в южные области или истреблены умеренной охотой степные жители – тарпан и сайгак, а позже – байбак и стрепет, уменьшилось количество гнездящихся дроф. В результате значительного сокращения площади лесов и интенсивной охоты полностью исчезли не только бурый медведь и благородный олень, но и дикая свинья и лось. Сильно сократилась численность косуль и других зверей и птиц – лесных обитателей.

И.Г.Пидопличко считает, что «Вымирание многих крупных четвероногих животных, как, например, бизоны, (зубры, Б.Г.), туры, дикие лошади, дикие ослы, олени... стало особенно интенсивным со времени развития животноводства, т.е. когда фауна домашних животных сменила указанных диких...» [31].

### **Изменения ландшафтов и фауны на протяжении XX столетия.**

С начала интенсивного заселения территории Полтавщины, её природа, в том числе и животный мир, претерпели очень большие изменения, но, даже за относительно короткий срок, за десятилетия XX века удаётся проследить существенные изменения и элементов ландшафта, и фауны, вызванные всё усиливающимся воздействием человека на природу. Предпосылки многих изменений, происходящих в наше время,

были заложены ещё в XVIII – XIX столетиях, и одной из них было неуклонное увеличение площади пашни.

Ниже приведены сведения, отражающие процентное соотношение площадей сельскохозяйственных и прочих угодий на территории бывшей Полтавской губернии и Полтавской области в современных её границах, за период с 1845 по 1974 г. (Таблица 1). В таблице использованы литературные источники: 33, 34, 35, 35а, 36, 37.

**Таблица 1.**  
**Соотношение площадей земельных угодий на**  
**Полтавщине (%)**

**Л и т е р а т у р н ы е и с т о ч н и к и**

| Наименование угодий       | Цветков<br>1845 г. | Кенге<br>1900 г. | Морачевский<br>1908 г. | Агро-клим.<br>справ.<br>1959 г. | Лапо-нов<br>1959 г. | Коло-миец<br>1959 г. | УССР в<br>цифрах<br>1974 г. |
|---------------------------|--------------------|------------------|------------------------|---------------------------------|---------------------|----------------------|-----------------------------|
| Пашня и приусад. земли    | –                  | 81,4             | –                      | 81,0                            | –                   | –                    | 87,5                        |
| Пашня                     | 44,3               | 66,0             | 66,0                   | 62,05                           | 67,0                | 67,0                 | 84,8                        |
| Сенокосы и выпасы         | 26,9               | 9,4              | 10,0                   | 5,44                            | 8,5                 | 5,9                  | 6,7                         |
| Лес, кустарн., лесополосы | 5,5                | 5,91             |                        | 6,5                             | 7,2                 | 7,2                  | 7,0                         |
| Прочие земли              | 15,8               | 3,7              | 8,1                    | 4,0                             | –                   | 12,1                 | –                           |

Материалы таблицы свидетельствуют о значительном увеличении площади пашни во второй половине XIX ст. (почти 22%) и, особенно, в конце XX, когда, казалось, уже нечего было распахивать. За 30 лет,

с 1940 по 1970 год, площадь под полевыми культурами увеличилась на 90,5 тысячи га, а за следующие 5 лет, с 1970 по 1974 – ещё на 29,3 тысячи га, т.е. всего за 35 лет – почти на 120 тысяч гектаров [37]. Увеличение площади пашни в эти годы осуществлялось за счет введения в оборот земель, ранее считавшихся неудобными (пески и др.), осушения болот, распахки лугов в долинах рек. Распахивали, даже, полосы отчуждения железных и шоссейных дорог.

В начале XX столетия на Полтавщине ещё существовали относительно крупные по площади участки целины с животным населением, отчасти сохранившим степной характер [39,40,41, 42]. С. Илличевский в статье «Цілинні степи Полтавщини та їх охорона», писал: «До войны (имеется в виду первая мировая, Б.Г.) на Полтавщине были большие участки целинных степей. Такие целины, как Струковская, Карловские степи, целина Гамовецкого измерялись многими тысячами десятин первобытной степи. После войны значительная часть степи была распахана, но ещё в 1923 году, когда я впервые обследовал целину Гамовецкого, она имела площадь 800 десятин, остатки Струковской и Карловской целины были свыше 200 десятин каждая» [40].

В 1927 году, как наиболее крупные из сохранившихся на Полтавщине участки целины Илличевский отметил Струковскую степь (около 60 десятин), Академическую степь в Карловском районе (156 десятин) и Дубровскую целину (278 десятин). Кроме того, без указания площади, он упоминает Ланновскую целину и несколько других участков ковыльной и кустарниковой целинной степи на юго-востоке Полтавщины, где сохранились настоящие «степняки»: ковыли Лессинга,

Иоанна, волосатик (тырса), эфедра, астрагалы и многие другие. Здесь же Илличевский говорит о многочисленных «байбаковинах» – нарытых сурками холмиках, утверждая, что в начале века байбаки ещё водились на Полтавщине. Однако, бóльшая часть этих целинных участков, по свидетельству Н.И.Гавриленко, была распахана уже к концу 20-х годов [45,46].

Значительное увеличение пахотной площади и распашка последних клочков целины привели к существенным изменениям степной фауны. Если одни виды смогли приспособиться к обитанию на полях, то другие или вымирали, или переселялись за пределы не удобной для них территории. Полевой и степной жаворонки, коньки, перепел и куропатка, отчасти дрофа приспособились к новым условиям, тогда как многие другие или были вытеснены распашкой, или резко сократили численность. По сведениям Н.И.Гавриленко, на протяжении только первых десяти лет XX столетия с территории Полтавщины исчезли птицы: огарь (красная утка), кречетка, стрепет, тетерев, канюк-курганник, редкими стали степной журавль и дрофа; исчезли или стали очень редкими звери: байбак, перевязка, бобр, косуля.[45]. Он же писал, что теперь (1928 г., Б.Г.) на всей территории Полтавщины вряд ли найдётся дватри десятка косуль, тогда как ещё в 1918 году в одном только урочище Парасоцком (Диканьский р-н) их численность определялась за 100 голов. «Общее же количество коз в этом массиве превосходило 1000 голов».

Ликвидация межей, введение севооборотов на крупных полевых массивах и, особенно, распашка в 60-70-х годах в большинстве районов полос отчуждения и обочин дорог обусловили заметное снижение

численности сусликов и слепыша. Последний сохранил значение, как вредитель сельскохозяйственных культур, лишь в центральной и северной части области, изобилующих балками с крутыми, не распахиваемыми склонами [48,49]. В то же время, введение монокультур, обилие корма на большой площади и на протяжении длительного периода в году, обусловили появление на полях и периодические массовые размножения вредителей – насекомых и грызунов, на борьбу с которыми приходится ежегодно тратить большие средства.

Сильно изменили облик и животный мир полей полезащитные лесные полосы, сплошной сетью покрывшие водораздельные участки центральных и южных районов области, в недалёком прошлом совсем безлесных. Постоянными обитателями лесных полос стали сорока, горлица, иволга, чернолобый сорокопуд, серая славка. Далеко в глубь полей по лесным полосам проникли типично лесные грызуны – лесная и желтогорлая мыши, рыжая лесная полёвка [47].

На протяжении XX столетия существенно изменились структура и площадь лесных массивов Полтавщины. Как уже указывалось, особенно сильно сократилась лесная площадь к началу столетия и лесистость губернии к 1909 году составила всего 4,5%. [27]. Во второй половине столетия и, особенно, в последние его три десятилетия лесные угодья области восстанавливались и качественно улучшались. Ежегодно проводились посадки леса на площади в несколько тысяч гектаров, осуществлялось залесение оврагов, балок, берегов рек и водохранилищ. Лесная площадь области со 140 тысяч га в 1959 году увеличилась до 257 тысяч га в

1975 и составляла уже 7% территории области.

Упорядочение лесного и охотничьего хозяйства, организация приписных охотничьих хозяйств обеспечили улучшение условий обитания многим представителям охотничьей фауны и увеличение численности других животных. В послевоенные годы на территории области вновь появились дикие свиньи и лоси, истреблённые здесь ещё до начала XIX столетия, значительно возросла численность косуль. К началу 70-х годов эти небольшие красивые олени расселились по всем районам области, в которых имеются, хотя бы небольшие, лесные насаждения. В ряде районов численность диких парнокопытных настолько возросла, что с середины 60-х годов был разрешен отстрел, по лицензиям, диких свиней, самцов косуль и лосей. Росту численности парнокопытных и многих других животных способствовало изменение структуры лесных угодий. Большие площади наших лесов достигли перестойного возраста и, в целях их омоложения, во второй половине XX столетия стали проводиться сплошные промышленные рубки на площади до 300-400 гектаров в год. На лесосеках быстро поднималась молодая поросль, а такие участки среди старых лесных массивов по кормовым и защитным условиям очень благоприятны не только для парнокопытных, но и для многих других животных.

### **Изменения орнитофауны долины Днепра в связи с созданием водохранилищ**

Создание водохранилищ – пример глубокого вмешательства человека в природные процессы на об-

ширных территориях. Их создание обеспечивает более полное использование водных ресурсов (получение электроэнергии, орошение, водоснабжение, водный транспорт, рыбное хозяйство и др.). Но, кроме запрограммированных изменений в природных условиях, возникают побочные явления, не всегда положительные. Это – возникновение неблагоприятных условий для нереста рыб, затопление и подтопление хозяйственно ценных земель, просадка и разрушение берегов, развитие оползней, заболочивание и засоление почв, новые черты в метеорологическом режиме. Существенным образом изменяется и животное население в зоне водохранилищ.

Удалось проследить ряд изменений в фауне и сезонных явлениях в долине Днепра после образования Кременчугского, а затем Днепродзержинского водохранилищ. Кременчугское водохранилище было создано в 1960 году. В 1961 и 1962 годах продолжалось его заполнение, по окончании которого его площадь составляет 225.200 гектаров, длина 170 км, ширина в отдельных участках достигает 30 км. Заполнение Днепродзержинского водохранилища было начато в 1963 году и продолжалось в 1964 и 1965. Общая площадь водохранилища – 5.320 гектаров, длина – 140 км.

Главные изменения ландшафта в долине Днепра связаны с появлением больших водных пространств – с затоплением широкой поймы и, частично, надпойменной террасы Днепра и приустьевых зон его притоков, образование громадной площади чистовода. Кроме того, появление огромных водоёмов внесло существенные изменения в местный климат, способствовало его смягчению в зоне до 3-10 км от берегов водохранилищ

[48]. По существу, новым ландшафтом следует считать обширные площади мелководий с многочисленными островами и островками, на которых через 3-4 года после заполнения водохранилищ появились заросли тростников, камышей, рогоза и другой водно-болотной растительности [50,50а].

До создания водохранилищ в долине Днепра имелись небольшие озёра, старицы, часто с берегами, заросшими ивняком или камышом, рогозом и другими травами. Многие из них к июлю или августу пересыхали. В пойме было много древесных насаждений, лиственных и хвойных. Всё это обеспечивало значительное разнообразие здесь населения животных.

Перед заполнением водохранилищ леса и кустарники, почти везде, где площадь подвергалась затоплению, были вырублены. Гнездившиеся раньше здесь птицы, связанные с древесной растительностью, вынуждены были выселиться за пределы этой территории, тогда как на гнездование луговых и водоплавающих птиц эти изменения пока не повлияли. В приустьевой части долины Днепра, до образования водохранилищ, многочисленными или обычными были несколько видов куликов — зуёк малый, перевозчик, кулик-сорока, а также малая и речная крачки. Все они — обитатели песчаных кос. Здесь же на осеннем и весеннем пролёте задерживались многие виды других куликов. Следует отметить, что пролёт водоплавающих птиц по долине Днепра шёл, преимущественно «транзитом» из-за отсутствия достаточных площадей кормовых угодий.

После заполнения водохранилищ почти вся пойма Днепра и приустьевые зоны Ворсклы, Псла и Сулы

оказались под водой. Особенно большие площади были залиты в приустьевых участках Ворсклы и Сулы. В первые годы, до зарастания мелководий, орнитофауна здесь была относительно бедной. Исчезли обитатели песчаных кос, не было условий для гнездования уток и пастушковых.

Интересно, что некоторые птицы, связанные с древесной растительностью, — сорока, сойка, горлица, иволга, сорокопут-жулан в течение одного — двух сезонов продолжали гнездиться в оставшихся не вырубленными куртинах полузатопленных деревьев и кустарников, а за кормом летали за сотню-две метров на берег водохранилища.

После зарастания мелководий, береговой зоны водохранилищ и островов камышом, тростником, рогозом и другими растениями, здесь создались благоприятные условия обитания и гнездования для многих водоплавающих и других видов птиц. До зарегулирования Днепра некоторые из них гнездились в небольшом числе на пойменных водоёмах, а через 3—4 года после образования водохранилищ стали массовыми видами. Особенно сильно возросла численность лысухи, камышницы зеленоногой, речной чайки, речных и болотных крачек, большой поганки, малой белой цапли. В долине Днепра и низовьях его притоков стали чаще появляться очень редкие у нас хищники — скопа и змееяд, а также орлан-белохвост, гнездование которого отмечено на одном из днепровских островов ещё в начале 1960-х годов. Значительно возросла численность болотного луня и уменьшилась коршуна и канюка. Обычным гнездящимся видом стала очень редкая в прошлом усатая синица.

Возрастание численности водно-болотных птиц явилось следствием возникновения благоприятных условий гнездования на многочисленных островах и в обширных тростниковых зарослях на мелководьях и у берегов водохранилищ, а также обильной кормовой базы в виде массы молоди рыб, различных беспозвоночных и богатой растительности. Численность уток заметно не увеличилась. Периодические колебания уровня воды во время насживания ежегодно являются причиной гибели многих кладок.

Заметно изменился ход осеннего пролёта водоплавающих птиц и его фенология. Массовым видом на пролёте стала лысуха, тогда как раньше по Днепру она встречалась довольно редко. Обычными на пролёте стали лебеди-кликуны, в большом количестве летят осенью по днепровскому пролётному пути речные и нырковые утки, причем, на отдельных участках, образуя большие скопления, они задерживаются на длительное время. Заметно увеличились сроки осеннего пролёта крачек, что можно объяснить наличием огромных площадей мелководий и, следовательно, улучшением здесь кормовых условий. В то же время, резко сократилось количество пролётных куликов, что связано с почти полным отсутствием песчаных и илистых кос – обычных мест кормежки и отдыха этих птиц.

Подобные же изменения отмечены В.А.Мельничук на Киевском водохранилище, где на осеннем пролёте в тысячи раз возросла численность лысухи, зеленоногой камышницы, в сотни – речной и сизой чаек, речной и болотных крачек, в несколько раз – большой поганки, малой белой цапли [50b,51,52].

Появление ниже плотины Кременчугской ГЭС об-

ширного незамерзающего участка создало благоприятные условия для зимовки некоторых водоплавающих птиц. В последние годы, кроме крякв, здесь отмечены зимующие лысухи, лебеди-кликуны, чернозобые гагары, большие поганки – чомги.

В прибрежной зоне водохранилищ, в подросших древесных насаждениях, обычными или многочисленными стали многие виды птиц, не связанных непосредственно с водоёмами. Многочисленны серая ворона, сорока, сойка, иволга, обычны на гнездовье певчий и черный дрозды, отмечено гнездование рябинника и многих других птиц из отряда воробьиных. В этих посадках держится много птиц на весеннем и осеннем пролёте. Из числа млекопитающих следует отметить ондатру и водяную полёвку, обычных как в прибрежной зоне, так и на островах. В лесных насаждениях по берегам водохранилищ обычны лисица, енотовидная собака, кабан, лось и косуля, нашедшие здесь благоприятные защитные и кормовые условия.

## РЕДКИЕ И ИСЧЕЗАЮЩИЕ ВИДЫ

На протяжении последних десятилетий XX столетия, в связи с продолжавшимися изменениями природных условий, изменялся количественный и качественный состав фауны наземных позвоночных Полтавщины. Широкое применение пестицидов и гербицидов, рост площади пашни и сокращение площадей выпасов и сенокосов, облесение значительной территории в долинах рек и по берегам вновь созданных водохранилищ — всё это обусловило резкое сокращение численности или полное исчезновение одних видов и увеличение — других.

Из крупных хищных птиц исчезающими следует считать беркута, орла могильника; редкими — орлана белохвоста, змееяда, скопу, большого и малого подорликов, сапсана, балобана. За последние десятилетия XX века заметно сократилась численность черного коршуна, канюка. Из мелких соколов на территории области единичными парами пока ещё гнездятся кобчик и пустельга, тогда как в 40-50-х годах прошлого века оба эти сокола были многочисленными, массовыми видами во всех районах области. В те годы по несколько пар этих птиц ежегодно гнездились в Гришковом и Пушкарёвском лесах, сейчас находящихся в черте города Полтавы. В 1946 году пара пустельг устроила гнездо и вывела птенцов на развалинах 1-го корпуса Сельскохозяйственного института. Основная причина почти полного исчезновения этих двух видов — резкое сокращение площади их охотничьих угодий, связанное с распашкой не только остатков целины и залежей, но

также полос отчуждения и обочин дорог, речных пойм. Даже при наличии корма (грызуны, ящерицы, крупные насекомые) эти хищники не могут обнаружить добычу в густом травостое, когда высота его достигла 15-20 сантиметров. Из отряда совиных очень редким видом стал филин, когда-то обычный во многих районах области. Сократилась численность ушастой и серой сов, что связано с вырубкой старых деревьев, в дуплах которых эти совы гнездились. Теперь они стали занимать гнёзда сорок и других птиц. На полевых угодьях стали редкими, несмотря на многолетний запрет охоты на них, перепел и серая куропатка. Одними из причин этого могут быть отравление ядохимикатами при обработке ими полей, гибель кладок, птенцов, а иногда и взрослых птиц под культиваторами, комбайнами и другими механизмами. По этим же причинам из года в год сокращается численность зайца-русака. Сплошная распашка обусловила исчезновение, во многих районах области, вредителя сельскохозяйственных культур (свёклы, люцерны, картофеля) – слепыша, который ещё в 40-е годы был обычен на всей её территории [47,48, 54].

Ниже приведены краткие или относительно подробные сведения о некоторых исчезнувших, исчезающих и редких видах птиц и млекопитающих Полтавщины, а также о вновь появившихся, восстанавливающихся и акклиматизированных.

## П Т И Ц Ы

### Дрофа



Дрофа – очень крупная птица. Взрослый самец достигает высоты 110-120 сантиметров, а размах его крыльев – до полутора метров. Вес самок колеблется между четырьмя и восемью килограммами, а самцов – от 7,5 до 12 кг. Осенью вес особенно крупных самцов может достигать 16-18 кг. Окраска верхней стороны тела рыжевато-охристая с чёрными поперечными полосками и пятнами, голова и шея серые, нижняя сторона белая.

Дрофа водится в центральных и южных областях

Украины, в степях юго-востока Европейской части России, в степях Предкавказья, по всему степному Казахстану и степям Западной Сибири. В отличие от давно исчезнувшего у нас стрепета, дрофа приспособилась к жизни среди посевов и подчас держится в густонаселённой местности и селится среди хлебов в непосредственном соседстве с населёнными пунктами. Её не пугает скот и дрофы нередко кормятся вблизи от пасущегося стада. Неумеренная охота, разорение гнёзд, уничтожение беспомощных птенцов – вот причины сокращения численности этих птиц и оттеснение их в глухие места, а не сама по себе распашка степей.

До середины XX столетия дрофа, одна из самых крупных птиц нашей фауны, была обычной, хотя и немногочисленной птицей на территории области. По сведениям Н.И.Гавриленко, ещё в 1916 году она гнездилась в восьми верстах от Полтавы в районе села Жуки, а на осеннем пролёте можно было наблюдать сотенные стаи этих птиц [70,71]. В последующие десятилетия гнездящихся дроф становилось всё меньше. В 30-40-х годах эти птицы были отмечены на гнездовье в Ново-санжарском, Машевском, Карловском, Кобелякском районах. В тех же районах, кроме Кобелякского, гнездящиеся дрофы были отмечены в 60-70-х годах. Летом 1941 года (дата неизвестна) молодую дрофу, от выводка, добыл, недалеко от Опошни, Ю.К.Товкач.

По сведениям, полученным в Областном совете УДООР, в 1974 году 8 пар дроф гнездились на территории колхоза имени Фрунзе, в Машевском районе. Все они держались преимущественно на посевах многолетних трав.



Ю. Товкач с дрофой. 1941 г.

На зиму наши дрофы откочёвывают к югу и чаще всего зимуют в степях Северного Кавказа и Закавказья, реже улетают в Иран и Афганистан. В местах зимовок

они нередко собираются в большие стаи. С наступлением весны начинается их кочёвка к северу, без ярко выраженного, как у других птиц, перелёта. По мере приближения к местам гнездовых птицы разбиваются на всё более мелкие группы и появление их на гнездовых участках мало заметно. Происходит это в самом конце марта или начале апреля.

Настоящего гнезда дрофа не строит. Где-нибудь на поле озими, многолетних трав или в бурьянах самка, обычно в конце апреля, разгребаёт землю, делает небольшую ямку и откладывает 2-3 крупных яйца. Насиживание продолжается 29-31 день. Высиживает самка, покидая гнездо только на короткое время. Сидит она на гнезде настолько крепко, что подпускает человека на 5-10 шагов. Сидящая на гнезде птица мало заметна, так как окраска её сливается с окружающим фоном.

Дрофята, чуть обсохнув, способны бегать, но долго нуждаются в заботах матери, которая защищает их от четвероногих и пернатых хищников и учит отыскивать корм. Питаются дрофы и растительной, и животной пищей. Они поедают молодые побеги трав, семена диких и культурных злаков, различных жуков, саранчовых и других насекомых, а при случае их добычей становятся ящерицы, лягушки и мелкие грызуны. Весной в рационе этих птиц преобладает растительная пища, летом — животная.

На местах гнездования дрофы держатся до поздней осени, собираясь к этому времени в небольшие группы. В этот период неоднократно отмечалась гибель дроф из-за неблагоприятной погоды. У этой птицы нет копчиковой железы и она не может смазывать перья жиром, как это делают многие другие птицы. В

дождь дрофы сильно намокают и, если случится заморозок, перья смерзаются и птицы теряют способность к полёту, становясь беспомощными. Когда-то, пользуясь этим, дроф загоняли верхом на лошадях и били палками. У нас давно уже всякая охота на эту птицу запрещена, дрофа занесена в Красную книгу Украины. Необходимо использовать все возможности, чтобы сохранить те немногие пары этих птиц, ещё гнездящиеся на территории области. И, если весной, в гнездовой период, где-либо будут замечены дрофы, следует, по возможности, ограничить посещение этого участка, а при проведении сельскохозяйственных работ оставить нетронутой хотя бы небольшую часть делянки, где обнаружено гнездо дрофы. По-видимому, наиболее надёжным способом сохранения этого вида может явиться его одомашнивание.

## Черный аист

В первые десятилетия XX века эта птица принадлежала к «редчайшим гнездящимся птицам Полтавщины» [70,71]. В настоящее время черный аист является обычной пролетной птицей. Больше заметен на осеннем пролёте. Его пролетные пути на территории



области проходят по долинам притоков Днепра а далее, видимо, по днепровской долине. В 60-80-х годах XX столетия почти ежегодно удавалось наблюдать, во второй половине августа и сентябре, в низовьях Ворсклы и Псла одиночных аистов и стайки этих птиц в 10-16 особей. Чаще всего удавалось видеть черных аистов на берегах лесных озёр и стариц в пойме этих рек, а од-

нажды мне удалось наблюдать стайку из 5 птиц, остановившихся, по-видимому, на отдых на небольшой песчаной косе, на левом берегу Днепра, чуть ниже устья Псла.

От белого аиста легко отличается черной, с металлическим блеском, окраской головы, шеи и верхней части тела. Задняя часть груди, бока и подхвостье белые. В Украине гнездится на севере страны, в Полесье, отдельными парами. Для гнездования выбирает глухие, мало посещаемые человеком участки старого леса. [73]. Занесён в Красную книгу Украины.

## Беркут



Беркут — один из самых крупных наших орлов . Размах его крыльев у взрослой птицы достигает 2,15 м у самца и 2,22 м у самки . Общий тон окраски тёмно-бурый, хвост буровато-серый, на конце с тёмной широкой полосой. У молодых птиц хвост белый с широ-

кой тёмной полосой на конце. В первой половине XX века был очень редкой гнездящейся птицей на территории Украины, на Полтавщине – обычной на пролёте [70,71]. В последние десятилетия лишь изредка удаётся видеть этого орла на весеннем и осеннем пролёте. Стал редким на всей территории области его распространения (ареала) [74]. Занесён в Красную книгу Украины.

## Орёл могильник



Взрослая птица тёмно-бурой окраски с охристой головой, с крупными белыми пятнами на плечах. Хвост серо-бурый с тёмными полосами. Размах крыльев самца 1,8 – 1,96 м, самки – 2,01 – 2,11 м [77,78].

В Украине редкая гнездящаяся птица юга лесостепной и севера степной зон. На Полтавщине в прошлом был редкой гнездящейся птицей. [70,71]. Сейчас обычен на пролёте, о гнездовании сведений нет.

1 мая 1939 года в урочище Гетманщина, на экскурсии вместе с Ю.К. Товкачем мы нашли гнездо могильников. Оно было устроено на вершине одной из двух вековых сосен, растущих на опушке большой поляны. По-видимому, начиналось насиживание – один из орлов покинул гнездо, когда мы подошли к этим соснам. В гнезде лежали два больших серовато-белых яйца.

Занесён в Красную книгу Украины.



Гнездо могильников. Фото Ю. Товкача

## Степной орёл

Крупный орёл, с размахом крыльев у самцов 1,62–1,91 м, у самок – 1,92–2,00 м. Окраска взрослых птиц тёмно-бурая, часто с рыжеватым пятном на затылке. Обитатель равнин степного и полупустынного характера Юго-Восточной и Юго-Западной Европы, Сибири, Передней, Средней и Центральной Азии, Африки, Индии.

Пищей степному орлу служат разные грызуны, главным образом суслики. Бывают его добычей слётки



птиц, ящерицы, поедает и падаль. Начало гнездового периода приходится на апрель–начало мая, гнездо

устраивается на земле, реже на невысоком дереве или остатках стога сена. В кладке от одного до трёх яиц. Насиживание длится 40–45 дней.

В начале XX столетия, когда на Полтавщине ещё были довольно крупные участки целинных степей, этот орёл был немногочисленной гнездящейся птицей. После их распашки орлы гнездиться здесь перестали, лишь изредка отмечались их залёты. В настоящее время в Украине на гнездовье степной орёл сохранился только в заповедной степи Аскания-Нова.

В 1952 и 1953 годах, в Западном Казахстане, где этот орёл в те годы был многочислен, мне довелось часто наблюдать этих птиц. В районе стоянки нашей экспедиции (4 км севернее озера Эльтон) на участке площадью около 15 квадратных километров располагались 4 гнезда степных орлов. Оказалось, что орёл охотится на сусликов часто не с воздуха (в полёте), а подкарауливая их у норы. Распластавшись, примерно, на расстоянии немного меньше метра от входа в нору, орёл ждёт, когда суслик выйдет кормиться. Отпустив его на небольшое расстояние, он вскакивает и схватывает своей когтистой лапой бегущего к норе суслика.

## Большой подорлик



Этот орёл заметно меньше других, размах его крыльев составляет у самца 1,58 – 1,70 м, у самки – 1,62 – 1,82 м. Окраска тёмно-бурая, затылок и надхвостье бледно-бурые. Хвост тёмно-бурый, иногда с черноватым поперечным рисунком. Распространён от стран Восточной Европы до южных областей Китая, Монголии, Пакистана. В Украине гнездится в лесной и лесостепной зоне в лиственных и смешанных лесах [73, 74]. На Полтавщине в гнездовой период мне удавалось видеть этих орлов в 30-х годах прошлого столетия в урочище Рудном, и в 60-х – в Рассошенском лесу. Для участка низовий р.Ворсклы и территории регионального ландшафтного парка «Нижеворсклянский»

Н.В.Слюсар относит этого орла к группе случайно залётных [94].

Этого орла следует отнести к очень редким на Полтавщине видам.

Занесён в Красную книгу Украины.

## Орлан-белохвост



Взрослая птица буроватой окраски, более светлой на голове и шее. Надхвостье и хвост белые, «штаны» и подхвостье тёмно-бурые. Молодые птицы имеют тёмно-бурю окраску с рыжим на спине и тёмными продольными пятнами снизу; хвост черно-бурый. Размах крыльев взрослого самца 1,99–2,25 м, самки – 2,02–2,29 м.

Обычен на пролётах, редок на гнездовье. В 20-х годах XX столетия орланы гнездились в Полтавском, Гадячском, Миргородском уездах Полтавщины.[70,71]. В 60-х годах одиночных птиц и пары орланов я неоднократно наблюдал в долине Днепра на участке между устьями Орели и Псла. 4 сентября 1966 года, охотясь на уток и лысух на мелководьях Днепродзержинского

водохранилища, мы с товарищами увидели сидящего на одном из небольших островков орлана. Когда подплывали к островку, орлан взлетел, оставив на земле останки недоеденной ондатры.

По сведениям охотоведа областного Управления лесного хозяйства В.И. Спинжара (личное сообщение) с середины 60-х годов пара орланов гнездится на одном из крупных днепровских островов в южной части Кобелякского района.

М.Н.Гаврилюк и В.Н. Грищенко, исследовавшие популяцию белохвоста в Среднем Приднепровье (от северной границы Украины до Запорожья), отметили на этом участке около 30-ти жилых гнёзд этих орланов, в том числе несколько – на территории Полтавской области, во всех её приднепровских районах. Сведения эти относятся к двум последним десятилетиям прошлого столетия и к первому – текущего [78a].

Занесён в Красную книгу Украины.

## Змееяд

Очень редкая гнездящаяся птица Полтавщины. В 1923-1925 годах пара змееядов гнездилась в урочище Рудном, совсем недалеко от Полтавы [71]. В последние десятилетия XX века охотничьи полёты этих птиц удавалось видеть, более или менее регулярно, в низовьях Ворсклы и Псла, в том числе и в гнездовой период.



Места обитания – смешанные и лиственные леса, чередующиеся с полянами, заболоченными лугами или другими открытыми пространствами, лесистые долины рек. Гнездо строят на дереве, в кладке одно яйцо, откладываемое в конце апреля или начале мая. Кормится змеями, ящерицами, лягушками, грызунами. В полёте от других наших хищных птиц (канюка, коршуна) отличается светлой снизу окраской туловища и крыльев, с черными концами маховых перьев. Во время поиска корма часто останавливается в воздухе и парит, высматривая добычу [73,74].

Занесён в Красную книгу Украины.

## Скопа

Крупнее коршуна и канюка, с длинными и острыми крыльями. Спинная сторона тёмно-бурая, брюшная – белая с бурыми пестринами на зобе. Голова белая с бурыми пестринами и чёрной полосой от глаз к ушам. Лапы с длинными круто загнутыми когтями и не оперённой цевкой.



Кроме тундры и пустынь, встречается на всех континентах и островах, где есть реки или озёра, в которых водится рыба – основа её питания. Кроме рыбы, если её мало, пищей ей могут служить лягушки, грызуны, птицы. Попадает в её когти и ондатра.

На Полтавщине редкая на гнездовье и обычная на пролёте птица. В 1966 и 1967 годах гнездилась в до-

лине Псла недалеко от села Сухорабовки, Решетилковского района. (Н.И.Гавриленко, личное сообщение). Мне удалось наблюдать скопу в гнездовой период лишь однажды, 2-го мая 1970 года. Птица охотилась над Ворсклой, над длинным перекатом ниже села Белики, Кобелякского района. Трижды возвращалась скопа к концу переката и просматривала его до начала, после чего улетела вверх по реке.

Весенний пролёт идёт в апреле. Под Полтавой она пролетает, иногда охотясь, над новыми большими водоёмами, вырытыми земснарядом в долине Коломака, перед впадением его в Ворсклу. Отсюда летит на север, продолжая полёт над долиной Ворсклы.

В низовьях Ворсклы и Псла, над разливами Днепродзержинского и Кременчугского водохранилищ в конце лета и до поздней осени скопу можно видеть довольно часто. После создания днепровских водохранилищ эта птица стала значительно заметнее на осеннем пролёте и задерживается здесь до глубокой осени.

За период 1984 – 1999 годы Н.В. Слюсар ежегодно в гнездовой сезон отмечал в низовье Ворсклы пару этих птиц, но гнездо не было обнаружено [94].

Занесена в Красную книгу Украины.

## Сапсан

Сапсан, или настоящий сокол, один из самых крупных соколов, по размерам уступает только кречету. У этой птицы плотное оперение, длинные и острые крылья, размах которых достигает 85 – 120 см, мощная мускулатура. Лапы с длинными пальцами и острыми, круто загнутыми когтями. Как и у других хищных птиц, самки значительно крупнее самцов.

Верх головы, спина, крылья и хвост тёмные; низ светлый с тонким поперечным рисунком на боках и подхвостье. На груди каплевидные пестрины, под глазами яркие чёрные пятна – «усы».

В последние десятилетия XX века стал редок даже на пролёте и зимовках. В 30-50-е годы несколько особей регулярно зимовали в окрестностях города и охотились на домашних голубей. А «голубятников», любителей голубей, было в Полтаве много. Нередко «наблюдательным пунктом» сапсанам служила колокольня монастыря, тогда ещё не восстановленного. В базарные дни владельцы голубей, увидев пролетающего сокола, специально выпускали голубей, чтобы полюбоваться охотой этой красивой и быстрокрылой птицы [72].

Однажды осенью я увидел сапсана, прилетевшего с голубем в лапах в Городской парк (теперь парк Победы). Когда попытался подойти поближе, сокол, не выпуская из лап голубя, перелетел в дальний, южный, участок парка. После второй попытки подойти поближе, сапсан, не оставляя добычи, перелетел, на ещё безлесный тогда, склон коренного берега долины Ворсклы.



В настоящее время сапсан стал редкой птицей на территории всего ареала.

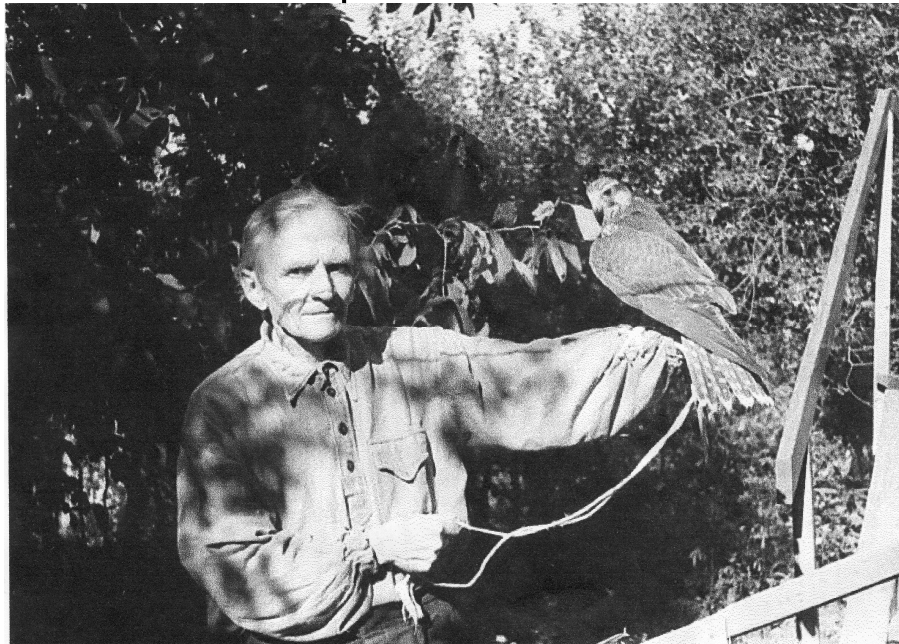
Занесён в Красную книгу Украины.

## Балобан

Крупный сокол, с размахом крыльев 105–130 см. Окраска спинной стороны бурая, разных оттенков, с охристыми или рыжеватыми каймами перьев, со светлым поперечным рисунком на перьях хвоста. Темя бурое или охристо-беловатое с тёмными продольными пятнами. Брюшная сторона беловатая с тёмно-бурыми каплевидными пятнами на зобе, груди и брюхе; бока с преобладанием бурого цвета.

Распространён в средней полосе Европы и Азии до Западного Китая. В Украине гнездится в степи и лесостепи, занимая гнёзда цапель, грачей и других птиц. Основу питания составляют птицы и грызуны.

**Н.И. Гавриленко с балобаном. Фото Б.Голова**





Во второй половине XX столетия этот сокол был обычной гнездящейся, но немногочисленной на Полтавщине, птицей. В июне 1956 и начале августа 1960 года пара балобанов держалась и, по-видимому, гнездилась в большой колонии цапель недалеко от с. Лучки, Кобеляцкого района. В 60-70-х годах пара балобанов гнездилась в большой колонии цапель на левом берегу Ворсклы против села Буланово, Полтавского района. В конце июня 1973 г. под гнездом балобанов в этой колонии был найден совершенно свежий, видимо недавно пойманный, крапчатый суслик. То ли птенцы, то ли кто-то из их родителей добычу уронили.

В начале 80-х годов обе из упомянутых колоний цапель перестали существовать, цапли переселились на заломы тростников на водохранилище. Перестали здесь гнездиться и балобаны. В июле 1982 года я видел балобана, низко пролетающего над Великим болотом (возле села Малая Перещепина, Ново-санжарский район). Думаю, что это был охотничий полёт и где-то эти соколы кормили птенцов.

Ручной балобан несколько лет жил у Н.И.Гавриленко в 40-х годах XX столетия.

Занесён в Красную книгу Украины.

## Филин

Филин – самая крупная из наших сов. Широко распространённая оседлая или кочующая птица лесов, степей, полупустынь, равнин и гор.

В Украине повсеместно очень редкая птица, селится в удалённых от жилья и мало посещаемых человеком угодьях. Пищей служат звери, от зайца до мелких грызунов и птицы, от куропаток и уток до разных представителей отряда воробьиных

Общая длина 62–72 см, размах крыльев 150–180 см. Самки заметно крупнее самцов, но по окраске не отличаются. У взрослых птиц спинная сторона пёстрая. На светлом, рыжевatom или желтовatom, фоне – черно-бурий продольный и перечный рисунок. На брюшной стороне, на таком же фоне – черные продольные пятна на зобе и груди с тонкими буроватыми или черноватыми поперечными полосками на брюхе, боках, подхвостье, горло белое. Пучки перьев по бокам головы образуют «уши», глаза ярко-оранжевые.

Начало гнездового периода в марте – апреле. Яйца (2–3) откладываются, обычно, на землю, иногда используются гнёзда других птиц. Насиживание продолжается около 35 дней [73,74].

На границе XIX и XX столетий Н.А.Зарудный отнёс эту птицу к числу гнездящихся в долине р. Орчика, в одном из юго-восточных уездов губернии [69]. По сведениям Н.И.Гавриленко, в конце 20-х годов XX столетия филин был очень редкой оседлой птицей северных и северо-западных, приднепровских уездов Полтавщины [71].



В июне 1940 года в урочище Гетманщина, Диканьского района, Ю.К.Товкач нашел пухового птенца филина. Птенец был в белом пуху, сквозь который едва проглядывали пеньки пробивающихся перьев. Размерами, по длине тела, птенец не уступал грачу или вороне. Он лежал на подстилке из прошлогодних листьев и хвои возле основания ствола старой сосны. От солнечных лучей его, в какой-то степени, защищали растущая рядом молоденькая берёзка и кроны старых сосен. Рядом лежала хорошо очищенная изнутри шкурка довольно крупного ежа



Фото Ю.Товкача

Других сведений о гнездовании филина на  
Плтавшине у меня нет.

Занесён в Красную книгу Украины.

# М Л Е К О П И Т А Ю Щ И Е

## Обыкновенный слепыш



Этого грызуна пока нельзя отнести к редким или исчезающим видам, но в ряде районов области его или уже нет, или численность его значительно сократилась. Однако, о нём следует рассказать хотя бы потому, что это единственный у нас совершенно слепой зверёк. К тому же, там, где сохранился, он сильно вредит некоторым сельскохозяйственным культурам.

Длина вальковатого, почти цилиндрической формы, тела до 260 мм. Окраска от серого до светлого пепельно-серого цвета, более светлого на нижней стороне тела.

Слепыш очень хорошо приспособлен к жизни под землёй. Ноги короткие, но позволяют ему доволь-

но быстро передвигаться в его подземных ходах то головой, то хвостом вперёд, не разворачиваясь [54, 58]. Да и хвоста-то почти нет, из-под шерсти он не выступает. Глаза отсутствуют, глазницы затянуты плотной кожей. В них, в жироподобной ткани, как маковые зёрнышки по цвету и величине, остались рудименты глаз. Ушной раковины нет. Голова большая, широкая, сплюснутая сверху вниз. От носа по бокам головы проходят валики утолщённой кожи с жёсткой короткой щетиной. Широкий нос покрыт грубой ороговевшей кожей. Верхняя и нижняя губы охватывают основания резцов, оставляя открытыми эти очень большие зубы – главные орудия рытья земли. Такое устройство губ препятствует проникновению земли в ротовую полость. Лапы служат для отгребания взрыхленной земли, а почти плоской головой слепыш проталкивает землю по ходу и выталкивает на поверхность земли.

Большую часть жизни слепыш проводит в своих подземных ходах и камерах, хотя имеются указания, что он не так уж редко появляется на поверхности земли, особенно в весеннюю пору [54,55,65]. Однажды я сам подобрал на шоссе мёртвого, но ещё тёплого слепыша. Вероятно, когда он «переходил дорогу», колесо какого-то транспортного средства задело его самую переднюю часть головы. Было это ранним утром.

Слепыш населяет степь и лесостепь Украины и России от западных областей Украины до р. Волги, центральных и западных районов Предкавказья. [54].

Поселения слепыша представляют собой систему подземных ходов округлой или овальной формы в поперечнике, диаметром 7–11 см. Большая часть из них проходит горизонтально в почвенном слое, на глу-

бине 7–25 см, где располагается основная масса корней, корневищ, клубней и луковиц растений, служащих слепышу основной пищей. Землю из прокладываемого хода слепыш головой выталкивает на поверхность через короткие отнорки. Вдоль подземного хода на поверхности располагаются кучи земли, позволяющие примерно определить направление и протяжённость хода. Общая длина ходов в поселении может составлять от нескольких метров до нескольких десятков метров. Различным бывает и число куч земли, выброшенных на поверхность. Иногда, прокладывая ходы в рыхлой почве у самой поверхности земли, слепыш не оставляет куч, а «минирует», пробуравливает почву, приподнимая её, как это часто делают кроты.

От поверхностных ходов отходят глубинные, ведущие к гнездовым камерам и кладовым. В каждом поселении имеются 1–2 гнездовых камеры, с подстилкой из сухой травы и корешков, и несколько кладовых. Они могут быть расположены на глубине от 60-ти см до 3-х м. Место нахождения глубинных ходов обычно легко обнаружить по цвету грунта в кучах земли. На Полтавщине подстилающей почву породой является лёсс, хорошо отличающийся охристо-жёлтым цветом от тёмно-серого почвенного слоя. Норы молодых устроены проще, меньше ветвятся, гнездо располагается на глубине 20–30 см. Такого же типа поселения и у недавно переселившихся взрослых слепышей [54,55,65].

В настоящее время слепыш сохранился в заметном числе лишь в восточных, центральных и северных районах области. Его нет в Пирятинском и Чернухинском районах, почти не осталось в южной части обла-

сти, расположенной к югу от автомагистрали Полтава–Киев, где поселения этого грызуна встречаются очень редко. Такое распространение слепыша связано, по-видимому, с различиями в рельефе. В северной части больше глубоких балок с не распахиваемыми склонами, т. е. больше удобных для слепыша мест обитания.

О размножении слепышей известно очень мало. По-видимому, рождение молодых приходится на конец февраля – начало марта и в течение года бывает только один выводок [54,55].

Слепыш питается, преимущественно, подземными частями растений, добывая их в процессе прокладывания поверхностных (кормовых) ходов. Зелёные части растений он добывает или выходя на поверхность земли, или втаскивая растения в свои ходы через прорытые под ними отнорки.

Чаще всего слепыш поедает корни и листья резака, корни посевной и серповидной люцерны, огородного, жёсткого и полевого осотов, цикория, одуванчика.

Слепыш повреждает многие сельскохозяйственные культуры, особенно люцерну, картофель, свёклу. Прокладывая ход вдоль ряда растений, слепыш выгрызает стержневые корни, клубни и другие части растений по всей ширине хода. Растения быстро вянут и погибают. Подгрызенный слепышом целый ряд растений люцерны желтеет и увядает уже на третий–четвёртый день, показывая, что здесь «поработал» слепыш

В спячку слепыш не впадает, а в свои подземные кладовые собирает на зиму большие запасы. Об их количестве можно судить по данным, приведённым Е.Г.Решетник. В одном из поселений слепыша, в сен-

тябре, она обнаружила 18 камер, содержащих свыше 12-ти кг очень плотно уложенного картофеля и до двух кг корней растений [54].

По сообщению пчеловода одного из колхозов Зеньковского района Г.Г. Дмитренко, на его огороде слепыш повредил более 40 кустов картофеля. Раскопав поселение, хозяин огорода обнаружил гнездовую камеру и две кладовых. В одной из них было найдено 40, а в другой – 68 клубней картофеля.

Кучи земли, выброшенные слепышом, затрудняют уборку трав на сено. На участках с поселениями этого грызуна нельзя применять низкое кошение. Мешают эти кучи и механической уборке корнеплодов и клубней.

Меры борьбы со слепышом разработаны очень слабо. Не дают ощутимых результатов ни ловушки и капканы, устанавливаемые в норах, ни отравленные приманки или затравка нор удушливыми веществами. В большинстве случаев слепыши забивают затравленные участки нор землёй или изолируют земляной пробкой. Установленные в норах капканы и ловушки также забивают землёй и обходят стороной, прорывая боковой ход [61]. Единственным более или менее надёжным способом добычи слепыша до 50-х годов прошлого века был способ, впервые описанный Н.М.Дукельской [62]: в 15-20-ти метрах от места в поселении слепыша, где в данный момент замечено выталкивание земли на поверхность, вскрывают участок хода протяжением до полуметра, загородив лопатой противоположное отверстие хода; один ловец остаётся караулить у вскрытого участка, а второй тихо идёт к месту, где роет слепыш и, топая ногами, гонит его к

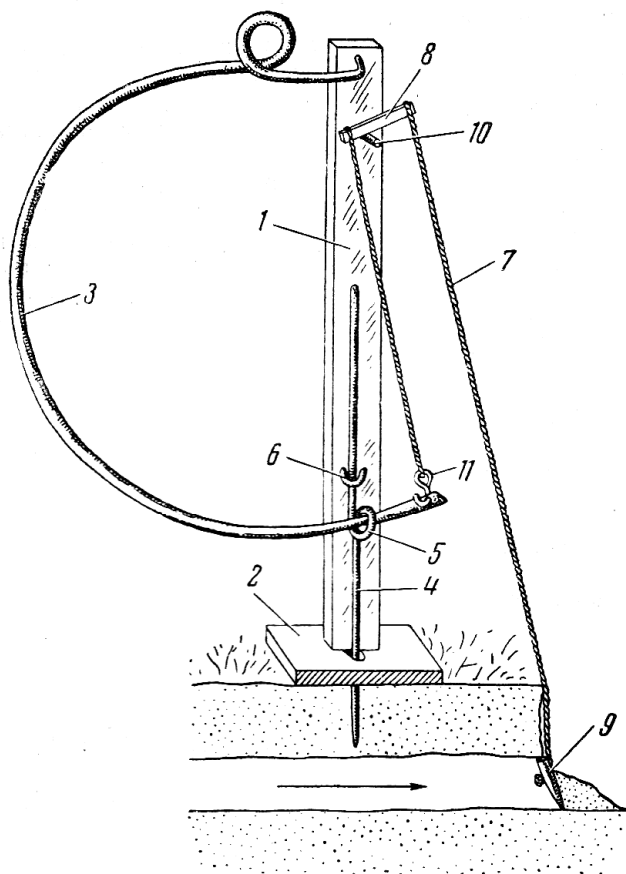
вскрытому участку хода. Выбежавшего туда слепыша следует выбросить на поверхность земли, где он, практически, беспомощен. Таким способом двум ловцам за день удавалось поймать свыше десятка слепышей. Однако, этот способ неприемлем для старых поселёний с густой сетью кормовых и глубинных ходов, а также на участках с высоким и густым травостоем, не позволяющим издали видеть, где роет слепыш.

Во второй половине прошлого века на Полтавщине появилась довольно удачная ловушка на слепыша, в отличие от других, устанавливаемая не внутри хода, а над ним. Изобретатель её мне не известен. Впервые я увидел её у упомянутого выше Г.Г.Дмитренко, который за сезон отловил 86 слепышей, имея четыре таких ловушки. Несколько позже мой дипломник Н.И.Ковбаса шестью ловушками за месяц выловил 52-х слепышей.

Применение этой ловушки основано на знании поведения слепыша. Если вскрыть его нору, зверёк через несколько минут (15–30, больше или меньше), не выходя на поверхность, обязательно забьёт вскрытый ход земляными пробками.

Ловушка состоит из следующих деталей: стойки с основанием 1 и 2 (см. рисунок), пружины 3, заострённого металлического стержня 4 и элементов насторожки 7–11. В качестве пружины используется зуб конных или тракторных граблей.

Стойка 1 служит для крепления на ней пружины и металлического стержня. Это брусок из твёрдого дерева сечением 2,5х5 см и длиной 70 см.



Ловушка на слепыша в настороженном положении  
Стрелкой показано направление движения слепыша в норе и выталкиваемой им земляной пробки; объяснение цифровых обозначений см. в тексте

Один конец стойки плотно врезан в основание 2, – доску толщиной 2–3 см, шириной 12–15 см и длиной 25 см. В пяти см от верхнего края в стойке высверливается отверстие, в которое должен плотно входить загнутый конец пружины. На 10 см ниже этого отверстия сверлят ещё одно, в которое забивают один из элемен-

тов насторожки – металлический штырь сечением 3–5 мм. Из дерева стойки он должен выступать на 3 см.

Металлический стержень 4, являющийся ударной частью ловушки, делают из куска железной проволоки сечением 5–7 мм, длиной 60 см. В средней части стержня следует выгнуть кольцо, в которое свободно проходил бы нижний конец пружины. После выгибания кольца длина стержня должна составлять 50 см. Один конец его должен быть остро отточен. Заострённым концом стержень вставляется в отверстие в доске, служащей основанием ловушки, после чего он крепится к стойке скобой 6 в 18-ти сантиметрах от основания. Стержень должен свободно передвигаться вдоль стойки вверх и вниз, ограничителем его движения служит кольцо 5.

Настораживающее устройство можно изготовить из тонкого металлического тросика или из крепкого шпагата. Между двумя отрезками шпагата (или тросика) длиной 30 и 60 см надо привязать деревянный брусочек длиной 10 см и сечением 1,5х1,5 см. Чтобы шпагат не сползал, на концах брусочка следует сделать зарубки. На свободном конце длинного отрезка шпагата прикрепляется деревянный клинышек длиной 10, шириной 3–4 см, а на конце второго отрезка – крючок 11 из 2,5–3-миллиметровой проволоки. На нижнем, плоском, конце пружины сверлят отверстие, в которое свободно входил бы крючок 11.

Ловушка устанавливается над горизонтальным ходом слепыша так, чтобы стержень в спущенном состоянии, прокалывая земляной свод над норой, проходил по её диаметру, т.е. через середину норы, в 15–20-ти см от отверстия вскрытого хода. Острым концом он

должен касаться дна норы, а в насторожённом виде не выдаваться в нору за пределы земляного свода.

Определив место установки ловушки, необходимо стержнем проколоть земляной свод над норой и убедиться, что он проходит через середину норы. Чтобы стержень свободно проходил сквозь землю над норой, достаточно, установив ловушку, два–три раза поднять и опустить его.

Для настораживания ловушки нужно продеть конец пружины в кольцо стержня, а крючок насторожки 11 продеть в отверстие конца пружины. После этого надо отвести вверх пружину так, чтобы брусочек 8 можно было зацепить за штырь 10. Придерживая левой рукой брусочек на штыре (и тем нейтрализуя усилия пружины), правой рукой натянуть верёвку с клинышком 9 и «затылком» клинышка зацепить за свод норы у её входа. Вводить клинышек глубоко в нору не следует. Удерживая клинышек, закрепить его в таком положении, присыпав его нижнюю часть небольшим количеством земли, чтобы удержать ловушку настороженной и чтобы она сработала при выталкивании слепышом земляной пробки.

Чтобы ловушка не сдвинулась и не подпрыгнула при срабатывании, её доску–основание следует «приколоть» к земле парой проволочных колышков [61].

Одним из действенных способов борьбы со слепышом, а также и с другими вредителями и сорняками, является распахка, где это возможно, целинных и залежных участков с его поселениями, а также обочин шоссе и грунтовых дорог и поддержание их в состоянии чёрного пара. Распаханные участки слепыш покидает, не находя там корма [66].

## Степная пеструшка

Эта небольшая полёвка была ещё обычной на Полтавщине на протяжении первой половины XX века. А.Мигулин и Я.Зубко отмечают её как обычный вид не только для степной, но и для лесостепной части Полтавщины [63,65]. И.Пидопличко 26 апреля 1926 г. в Диканьском районе обнаружил 14 экземпляров этого грызуна в погадках совы [80]. 16 октября 1929 года Зубко были доставлены две пеструшки – самки, при вскрытии которых он обнаружил у каждой из них по 4 эмбриона. По-видимому, за сезон у степной пеструшки бывает до 4 – 5 выводков. Н.И.Гавриленко поймал этого грызуна в окрестностях Полтавы в 1951 году (личное сообщение).



За период с 1955 и до конца 80-х годов прошлого столетия мне не удалось обнаружить этого грызуна ни во время массовых отловов, при учетах численности и видового состава грызунов на разных типах угодий, ни по опросным сведениям. Степная пеструшка хорошо отличается от других мышевидных грызунов очень коротким хвостом и ярко выраженной черной полосой вдоль спины. В работе, опубликованной в 1960 году, А.С. Лисецкий сообщает, что в Каменско-Днепровском районе Запорожской области за 4 года ему удалось добыть всего один экземпляр степной пеструшки [79]. Причины исчезновения этой полёвки с территории Полтавской и соседних областей пока остаются неясными.

Занесена в Красную книгу Украины, 3 издание.

## Перевязка

Этот хорёк заметно меньше наших чёрного и степного хорьков. Длина тела не превышает 35 см, хвоста – 20 см. Шерсть короткая, отличается очень пёстрой окраской: по основному желтому фону рассеяны мелкие пятна неправильной формы, рыжего или бурого цвета. Над лопатками эти пятна большие. Конеч морды сверху и пространство между ушами тёмно-бурые. Широкие полосы над глазами, окружность рта и концы ушей белые. Брюшная сторона от головы до основания хвоста и лапы чёрно-бурые.

Во времена Гюльденштедта перевязка была обычным видом полтавской фауны, отмечена в его записях почти на каждом маршруте. К началу XX столетия численность этого хорька сильно уменьшилась и он стал очень редким видом не только в Украине, но и на большей части своего ареала. За период с 1913 по 1951 год встречи перевязки на территории области были отмечены всего 5 раз. В 1928 году она была добыта в Карловском районе на склоне правого берега реки Орчика, в 1931 – на правом берегу р. Орели. В 1951 году старый самец был добыт на окраине Полтавы, на Луговой улице [89]. По-видимому, основной причиной сокращения её численности явилось сокращение численности сусликов и слепыша, главных объектов её охоты.



В.Г.Аверин, говоря о широком распространении перевязки, называет этого хорька очень редким на всей территории его ареала. Ещё в 1924 году он говорил о необходимости «принять все меры к её охране и наравне с бобром, выдрой, байбаком и стрепетом поставить вопрос о её охране и воспрещении охоты на неё, как на редчайшего вымирающего зверя Украины» [85].

Занесена в Красную книгу Украины.

## Степной хорь

Обычный, но немногочисленный на Полтавщине хорёк. В Украине встречается на всей территории степной и лесостепной зон и в Крыму. С уменьшением численности сусликов, составляющих основу его питания, заметно сократилась и численность степного хоря.



Фото Б. Голова

Места его обитания, как правило, связаны с поселениями сусликов и приурочены к верховьям и склонам балок, пустошам, выгонам и другим не распахиваемым угодьям.

Селится этот хорёк, обычно, в норе суслика, значительно её расширяя. Таковую нору легко узнать по большому и свежему выбросу земли, часто с чётко отпечатанными на нём следами хорька. В такой расширенной норе в конце апреля – мае появляется от трёх до 7 детёнышей [86].

После залегания сусликов в спячку хорёк продолжает их добывать, раскапывая норы. Недаром А.Н.Формозов назвал его «неутомимым истребителем сусликов»[83]. Конечно, пищей ему служат также мыши, полёвки, норы и гнёзда которых хорёк легко раскапывает, а также ящерицы, лягушки. Не откажется хорёк полакомиться яйцами или птенцами жаворонка, конька или другой, гнездящейся на земле, птицы. Однако, польза, приносимая истреблением сусликов и других грызунов, вредителей сельскохозяйственных культур, значительно превышает возможный вред. Добыча степного хоря в Украине запрещена уже много лет, но его шкурки, вместе со шкурками разрешённого к добыче и очень сходного с ним черного хоря, всё же поступают в заготовительные конторы. Степной хорёк от черного отличается более светлой окраской шерсти и окраской хвоста: у степного хвост явно двухцветный, вторая его половина черная и хорошо отличается от более светлого основания, тогда как у чёрного весь хвост бурый или тёмно-бурый, одноцветный.

Занесён в Красную книгу Украины.

## **НОВЫЕ ДЛЯ ПОЛТАВЩИНЫ ВИДЫ**

На протяжении XX столетия, преимущественно – второй его половины, на территории области появились несколько видов птиц и зверей, раньше здесь не встречавшихся. Вновь появились несколько видов, исчезнувших в результате неумеренной охоты или по другим причинам.

### **П Т И Ц Ы**

#### **Дятел сирийский**



Обычный гнездящийся и зимующий, новый для области, вид, появившийся на территории области в 70-х годах прошлого столетия. Как и кольчатая горлица, придерживается населенных пунктов. От большого пёстрого дятла отличается тем, что белые пятна на боках головы не отделены от белой полосы вдоль боков тела. В моём саду уже несколько лет сирийский дятел расклёвывает грецкие орехи, когда те начинают созревать. Как обычную гнездящуюся птицу указывает этого дятла Н.В. Слюсар [92,93].

## Дрозд белобровый



Этот дрозд похож на нашего певчего дрозда, но отличается от него охристо-белой «бровью» и ржаво-рыжими боками

В работе Н.И.Гавриленко «Птицы Полтавщины» белобровый дрозд указан, как обычная пролётная птица [71]. Впервые на гнездовье этот дрозд был найден мною и Ю.Товкачом 26 июня 1938 года в урочище Рудном (Полтавский

район), в участке ольхового леса в притеррасной пойме. Гнездо располагалось в развилке ствола ольхи на высоте 75 см от земли. Кладка состояла из 5 не насиженных яиц [76]. Обе птицы держались невдалеке и мы их хорошо рассмотрели. В 60-70-е годы я неоднократно наблюдал белобровиков на территории области в гнездовой период. 21 мая 1977 года в старом лиственном лесу в районе села Буланово (Полтавский р-н) белобровый дрозд с кормом в клюве держался в одном участке с густым подлеском, однако, гнездо найти не удалось.

Этого дрозда вполне можно отнести к гнездящимся на Полтавщине видам.

### **Горихвостка—чернушка**

Самец сверху тёмно-серый, перья над клювом, на боках головы и горле чёрные, на зобе и груди чёрные со светлым окаймлением. Подхвостье рыжее. Самка сверху и снизу серовато-бурого цвета. Широко распространена в Западной Европе, в Крыму. М.В.Шарлеман отнёс этот вид к редким гнездящимся птицам правобережных частей Полесья и Лесостепи.[38]



Этот новый для Полтавской области вид впервые появился в 1995 году. По сведениям Н.В.Слюсара, 14.06.95 года в Полтаве был отмечен выводок горихвосток-чернушек – пара взрослых и 4 птенца в возрасте 12-15 дней. В последующие годы численность этого вида быстро возросла и эта птица стала обычным гнездящимся видом. В 1997 году пара этих горихвосток гнездилась на биостационаре Педагогического университета в Лучках. В начале текущего столетия стала обычной гнездящейся птицей, превосходя в численности, с давних пор обычную у нас, горихвостку-лысушку. [94]

## Чекан черноголовый



Фото Б. Голова

У самца голова, горло, спина, крылья и хвост чёрные, грудь ржаво-рыжая; брюшко, широкая полоса на плечах и надхвостье белые. У самки чёрный цвет заменён буро-серым [74].

До 60-х годов прошлого столетия этот чекан на Полтавщине был редок на пролёте [71]. На гнездовье его впервые обнаружил в 1961 году, в районе Яковцов, Н.И.Гавриленко. Он попросил меня попытаться сфотографировать эту птицу, рассказав, где находится гнездо. 31 мая мне удалось сфотографировать самца и самку, держащихся, вместе с выводком, в верхней ча-

сти склона коренного берега долины Ворсклы, на границе старого сада. В последующие годы пары черноголовых чеканов неоднократно наблюдались в той же станции на участке между Яковцами и с. Петровкой.

Н.В.Слюсар для низовьев р. Ворсклы отмечает эту птицу как обычный гнездящийся вид [93]. В.П.Бухун и Я.Ю.Дебелый считают её обычной гнездящейся птицей в Новосанжарском районе [53].

## Мухоловка-пеструшка

У самца верх головы и шеи, спина крылья и хвост чёрные; узкая полоска на лбу, широкая полоса на крыльях, полосы по бокам хвоста и весь низ тела белые. У самок и молодых чёрный цвет заменён серовато-бурым.



С Ю.Товкачом мы неоднократно наблюдали эту мухоловку в гнездовой период в урочище Рудном и других лесах в окрестностях Полтавы.

30 мая 1976 года, в старом лиственном лесу в районе села Буланово (на левом берегу Ворсклы), я

нашел гнездо мухоловки-пеструшки. В нём находились три голых и слепых, по-видимому, только что выклюнувшихся, птенца и одно яйцо. Гнездо располагалось в основании дулистого обломка ствола клёна высотой до полутора метров. Леток (щель) – на высоте 25 - 30 см. от земли. Самец и самка держались возле гнезда.

В том же году, в начале июня, пара мухоловок-пеструшек поселилась в одном из синичников в парке Сельскохозяйственного института. Эти птицы гнездились там и в последующие годы. В 1977 и 1978 годах пеструшки гнездились в синичниках, развешенных в старом участке Булановского леса. Н.В.Слюсар, для окрестностей стационара Полтавского педагогического университета возле с. Лучки, относит этот вид к обычным гнездящимся, отмечая, что гнездиться здесь она стала в 70-е годы и что имеет место жёсткая конкуренция с мухоловкой-белошейкой за гнездовья.

## Усатая синица

Хвост длинный, ступенчатый, заострённый на конце. У самца верх головы и шеи серый, спина и хвост коричневато-рыжие, крылья черноватые с белой полосой, нижняя сторона тела белая с розоватым налётом, под клювом длинные пучки чёрных перьев («усы»). Клюв ярко-оранжевый. У самок и молодых голова рыжеватая, «усов» нет.



Н.И.Гавриленко отмечал эту синицу, как «редчайшую, случайно залётную птицу Полтавщины» [71]. С появлением водохранилищ на Днестре, усатая синица

стала обычной на пролёте и гнездовье. 15 июня 1980 года, в районе села Шевченки, Кобелякского района, в прибрежной зоне Днепродзержинского водохранилища я наблюдал пару усатых синиц, многократно летавших в один и тот же участок тростниковых зарослей, по-видимому, к гнезду с птенцами. 22 июня того же года, примерно в том же районе, я наблюдал выводок усатых синиц, недавно покинувший гнездо.

В.А.Мельничук указывает усатую синицу, как обычный расселяющийся вид [52]. В.П.Бухун и Я.Ю.Дебелый относят её, для Новосанжарского района, к редким гнездящимся видам [53]. Обычной гнездящейся птицей для низовьев Ворсклы назвал её Н.В.Слюсар [93,94].

## Кольчатая горлица



Фото Б.Голова

В последние десятилетия XX века эта горлица стала быстро расселяться на север и северо-запад и появилась на гнездовье почти во всех странах Европы, вплоть до Эстонии и Норвегии. В Украине появилась в Закарпатье в начале 40-х годов и довольно быстро распространилась по западу Украины. В конце 50-х её наблюдали в Киеве, Одессе и других городах [95].

В конце 60-х годов кольчатая горлица появилась на территории области. В 1968 году отдельные пары

гнездились в Полтаве а, начиная с 1969 года, эта птица стала массовым видом и гнездилась почти во всех населённых пунктах области, вытеснив здесь горлицу обыкновенную.

Начиная с февраля, по всему городу раздавалось «гудение» горлиц и можно было наблюдать токовой полёт самцов. Гнездиться начинали в марте, тогда, как еще и в начале апреля случались морозы и снегопады. Многие первые кладки погибали, поскольку гнездо у этих птиц — рыхлая кучка тонких веточек.

7 марта 1975 года пара кольчатых горлиц стала строить гнездо на клёне против окна нашей кафедры, на улице Сковороды. 11-го марта началось насиживание. 24 марта насиживание продолжалось, но в ночь на 22-е и на 23-е был мороз до 4-х градусов, а 24-го с 12-ти дня пошел густой снег. А птица сидела, присыпанная снегом... Яйца, конечно, остыли, а насиживание продолжалось. Бросили гнездо горлицы только 2-го апреля. По-видимому, такая судьба постигла в том году и многие другие гнёзда кольчатых горлиц. Погибали выводки горлиц и осенью, поскольку гнездовой период у них продолжался чуть ли не до ноября. Сидящих в гнезде птенцов гнездящейся в нашем саду пары горлиц я наблюдал и в октябре, и в начале ноября, когда уже бывали заморозки, и находил погибших птенцов.

Нельзя не рассказать о том, что с массовым появлением кольчатых горлиц, в Полтаве стало гнездиться много сорок. В 70-80-х годах их гнезда появились в каждом парке, сквере, в некоторых фруктовых садах. Было сорочье гнездо и в очень маленьком скверике на развилке улиц им. Фрунзе и им. Кагамлыка, где весь

день, под самым гнездом, не прерывался поток автомобилей. Сороки нещадно грабили гнёзда горлиц, уничтожая яйца или птенцов. Обычно грабили гнёзда, на время оставленные хозяевами. У горлицы, сидевшей на гнезде в нашем саду, однажды появился на боку пучок из нескольких перьев. По-видимому, сорока пыталась согнать её с гнезда и надорвала клювом кусочек кожи, потому перья и не выпали. Грабёж гнёзд продолжался до вылета сорочьих птенцов, после чего их выводки переселялись на луга и горлицы могли спокойно высидеть и выкормить более поздние выводки. Уже в 90-е годы кольчатые горлицы несколько приспособились к нашему климату. Уменьшилось количество как очень ранних, так и поздних кладок.

## Тетерев

Крупная, с курицу, птица. Самец блестяще-чёрный с белым подхвостьем и белой полосой на крыльях. Концы крайних перьев хвоста «лироподобно» изогнуты в стороны. Брови красные. Самка буровато-рыжая с чёрной рябью. Населяет леса и лесостепь. До конца XVIII столетия тетерев встречался почти во всех уездах Полтавской губернии [10,12,13]. Одной из причин его исчезновения в последующие годы явилось сведение лесов и, особенно, берёзовых, где тетерев находил пищу в зимний период. В 1921 и 1922 годах отмечены зимние залёты тетеревов в северо-западные районы Полтавщины [70,71].



В 1964 году в Лубенском районе появилась стайка этих птиц и несколько пар вывели потомство [96].

Занесён в Красную книгу Украины.

## Фазан

Фазан – один из самых красивых представителей семейства куриных. По величине уступает домашней курице. Вес его колеблется от 720 до 1800 г. В окраске самца сочетаются золотые и тёмно-зелёные, оранжевые и фиолетовые цвета; по бокам головы – пучки удли-



нённых перьев, наподобие рожков. Самки – буровато-желтые, с фиолетово-розовым отливом на шее. Самцы крупнее самок и отличаются от них не только яркой окраской, но и длинным хвостом, и шпорами на ногах. Распространён обыкновенный фазан от Передней и Центральной Азии на западе до Китая, Кореи и Японии на востоке. Птица южная и не может жить там, где продолжителен и глубок снежный покров [126]. Во второй половине прошлого столетия было несколько попыток акклиматизировать фазана на Полтавщине,

оказавшихся неудачными. Причины этого – выпуск небольшими партиями, плохие кормовые условия зимой и отсутствие подкормки, истребление взрослых птиц и их гнёзд хищниками. Однако в некоторых охотничьих хозяйствах фазанов удаётся сохранить и они используются, как объекты спортивной охоты. На 1 января 2007 года в охотничьих хозяйствах области насчитывалось 380 фазанов.

# М Л Е К О П И Т А Ю Щ И Е

## Байбак

Байбак, или степной сурик – довольно крупный грызун. Длина тела до 58,5 см, длина хвоста до 14,5 см.



Шерсть сравнительно короткая, мягкая, песчано-желтая, с черной или тёмно-бурой рябью. Более тёмная окраска заметна в передней части лба и над носом [118]. Обладая хорошим мехом, вкусным мясом и жиром с целебными свойствами, байбак с давних пор является объектом спортивной охоты и промысла.

Большую часть жизни байбаки проводят в норе. Норы бывают разного назначения и сложности: защитные (временные) – небольшие, короткие, с одним входом, без гнездовой камеры; летние (выводковые), со сложной системой ходов, гнездовой камерой, несколькими выходами на поверхность. Зимние норы устроены проще, но гнездовая камера может быть на глубине нескольких метров, значительно ниже уровня промерзания грунта. Бывают и постоянные, летнее-зимние, норы со сложной системой ходов, отнорками – уборными. Другие отрезки норы и камеры никогда не загрязняются [82,84].

Питается байбак зелёными частями, корневищами, клубнями, луковицами многих растений, попадают в пищу и различные насекомые. К осени, перед залеганием в спячку (сентябрь–начало октября), зверьки накапливают до 800 – 1200 граммов жира, который расходуется очень медленно. Большое его количество остаётся на малокормный весенний период после выхода из спячки (конец марта – апрель). Детёныши, в среднем 4–5, голые и слепые, появляются в апреле–мае [128].

По материалам Гюльденштедта, ещё в конце XVIII столетия байбак был обычен и многочислен в большинстве степных районов Полтавщины. Большая ко-

лония этого сурка отмечена им в Лубенском уезде [11]. Уже в начале прошлого века «Байбак изредка попадался ещё отдельными парами в 1910, 11 и 12 году, когда у нас целина исчислялась ещё тысячами десятин. (Последние 2000 десятин целины распаханы в период 1920 – 1926 гг.). Держался главным образом в участках, богатых степными тюльпанами» – так написал об этом сурке Н.И.Гавриленко в 1928 году [60]. Я.Зубко называет байбака вымершим, причиной чему была распашка остатков целины [63]. А.А.Мигулин в работе, изданной в 1938 году, отметил, что на территории Украины байбак «сохранился на остатках целины» в двух районах Донецкой и одном – Харьковской области [65]. Илличевский в работе о целинных землях Полтавщины также отметил, что в первом десятилетии XX века байбак ещё водился на Полтавщине, а уже в 20–х годах на оставшихся кое-где участках целины, как память о нём, можно было видеть нарытые этими зверьками холмики.

В 1991 году 21 байбак, завезённые из Харьковской области, были выпущены на степном участке площадью 30 га между сёлами Великие Будища и Писаревщина, вблизи от территории Диканьского государственного охотничьего хозяйства. Этот участок получил статус общезоологического заказника местного значения. Байбаки здесь хорошо прижились, вырыли норы и успешно размножаются.

В том же году 62 байбака были выпущены недалеко от с. Фёдоровки, Карловского района, а также на территории Лизняной балки в Чутовском районе. Эта балка, площадью 60 га, в 1993 году объявлена ландшафтным заказником. По сведениям, полученным от

В.И.Спинжара, в ноябре 1993 года на территории области насчитывалось 208 байбаков.

На 1 января 2009, по учётам Областного совета общества охотников и рыболовов, количество особей степного сурка в области составляло 1447. Разрешена охота по лицензиям.

## Бобр

Бобр – самый крупный из наших грызунов, притом, очень хорошо приспособленный к пребыванию в воде. Длина его тела до одного метра, хвоста – до 38 сантиметров, вес – до 30 кг. Хвост плоский, в задней части округлый, покрыт чешуйками, между которыми – редкие, короткие и жесткие волосы. Пальцы задних лап соединены плавательными перепонками, ноздри и уши, когда бобр под водой, плотно закрыты. Крупные и всегда острые резцы складками губ изолированы от ротовой полости, что позволяет бобру грызть, находясь под водой.



Шерсть состоит из жесткой ости и густого, мягкого подшерстка. Маслянистым секретом анальных желез бобр смазывает свою шерсть и она не намокает. Окраска меха от светло до тёмно-коричневого и почти черного. С давних времён мех бобра высоко ценился, а

ещё больше ценилась так называемая «бобровая струя», секрет парной железы, расположенной выше анальных желёз. Этот секрет используется в парфюмерии при изготовлении очень дорогих духов, а раньше использовался и в медицине.

Основную пищу бобров составляют кора ивы и тополя, реже – других пород деревьев. В летнюю пору они поедают листья, стебли и корневища многих водно-болотных растений, в том числе кубышки и кувшинки. Там, где имеются заросли ивняка, бобры кору этого растения предпочитают другим кормам [98].

Бобрята, которых бывает от 2-х до 5-ти, появляются в апреле – мае. Они покрыты шерстью, уже смотрят и через 1–2 дня могут плавать. В возрасте трёх недель они переходят к самостоятельному питанию растительным кормом, но живут вместе с родителями. Живут в семье и бобрята прошлогодного выводка [110].

В работе «О прежнем и нынешнем распространении бобра в пределах России», Ф.П. Кеппен утверждал: «...в настоящее время бобр, по-видимому, уже не живёт постоянно в Полтавской губернии, а экземпляры его, наблюдавшиеся в последнее время, как следует полагать, или забегают иногда из Черниговской губернии, или приносятся на льдинах, во время весеннего ледохода на Днепре» [99]. В более ранней статье А.Н. Шульговского есть сообщение о поимке бобра в рыбацкую сеть, в апреле 1890 года, в 5 верстах от Черкасс, на разливах Днепра (Золотоношский уезд Полтавской губернии), а также о бобре, убитом в 45-50 верстах выше Кременчуга [100].

В работе, опубликованной в 1851 году, К.Ф. Кесслер сообщил, что «Бобр водится на многих реках наших губерний, как, например, на Тетереве в Киевской губернии и на Трубеже в Полтавской. Из-за преследования число их непрерывно уменьшается. Встречаются у нас почти только поодиночке, не образуют колоний, не устраивают плотин, а живут в норах» [21].

Несмотря на то, что к началу XX столетия бобр на всей территории Европейской части России и в Украине был почти истреблён, на Полтавщине отдельные поселения этого грызуна сохранились вплоть до двадцатых годов. Н. Фененко приводит сведения о поселении бобров в долине Днепра, в нескольких километрах южнее Кременчуга, на озере Светличном. Здесь, на протяжении 4-х лет, с 1911 по 1914 год, жили до 15-ти бобров [101]. Видимо, это же поселение упоминают и И.И.Барабаш-Никифоров [111], и Н.Шарлемань [106], и Н.И.Гавриленко [60] и Я.Зубко [63] и Н. Соболев [105].

В 1928 году это поселение бобров обследовал Ю.Прожига. По его сведениям, ещё весной 1927 г. на озере Затенацком, недалеко от озера Светличного, наблюдали 7 бобров, тогда как в 1928 г. бобров в этом районе уже не было. На озёрах Затенацком, Светличном и на протоке Днепра Речище Ю.Прожига обнаружил много старых бобровых нор, а также пни деревьев, поваленных бобрами. Свежих следов пребывания бобров обнаружено не было. В мае 1928 г., как сообщает Ю.Прожига, вместе с представителями охотничьего хозяйства, недалеко от озера Дубинка ими «был найден последний бобр, к сожалению, уже убитый» [104]. Это,

по-видимому, самые последние сведения о бобрах на Полтавщине, относящиеся к концу 20-х годов прошлого столетия. К этому периоду на всей территории Украины численность бобров, по словам Мигулина, «едва ли превышала две сотни» [65].

По сведениям, полученным от Н.И.Гавриленко (личное сообщение), бобры вновь появились на Полтавщине после сильного разлива рек в 1942 году. Их поселение было обнаружено в низовьях р. Сулы на протоке «Билёва». Это поселение просуществовало несколько лет, видимо, до начала заполнения Кременчугского водохранилища (1962 г.) Еще одно поселение бобров было обнаружено в долине реки Псёл, в 1960 году, на одной из стариц вблизи с. Голтвы (Кременчугский район). Это поселение существовало еще в 1968 году, как сообщил мне директор Голтвянской средней школы С.И. Мокиенко. К этому же времени относятся сведения о появлении бобров на Ворскле ниже г. Кобеляк (В.П.Писменный, личное сообщение). В 1967 и 1968 годах было три поселения бобров в низовьях Ворсклы между сёлами Гарбузовкой и Перегоновкой (Кобелякский район).

В августе 1969 года, при обследовании, вместе с В.П.Писменным, одного из поселений бобров в районе Гарбузовки, мы насчитали около шестидесяти пеньков тополя и ивы, оставшихся от поваленных бобрами деревьев. Стволов было значительно меньше – пошли на дрова или другие нужды местным жителям, или же были затоплены бобрами, как запас корма на зиму. Пятого сентября того же года, в трёх километрах ниже Перегоновки, я обнаружил два наполовину подгрызенных бобрами тополя. Погрызы были совершенно све-

жими.

Как сообщил мне председатель Кобелякского районного совета УООР, в 1970 году бобры во всех поселениях в низовьях Ворсклы были уничтожены браконьерами.

В 60-х годах из Киевской области несколько партий бобров были выпущены на реках бассейна Припяти и на других участках бассейна Днепра. Уже к концу этого десятилетия там было отмечено значительное увеличение численности и широкое расселение бобров [112].

В 1973 году 18 бобров, из Киевской области, были выпущены в долинах Ворсклы и её притока Мерлы на территории Диканьского государственного охотничьего хозяйства. В 1975 году там же были выпущены ещё 11 бобров.

*Погрызы бобра. Низовье р.Ворсклы, 1969 г. Фото Б. Голова*



*Погрызы бобра. Низовье р.Ворсклы, 1969 г. Фото Б. Голова*



В конце 70-х годов было отмечено расселение бобров по долине Ворсклы. Вот что сообщил мне Н.В.Слюсар (личное сообщение): «Бобров впервые я отмечал в Ворскле, прилежащей к Рудному, в 1976 или 1977 гг. Ещё через год они появились и в самом урочище. Всего там держится 5-6 семей – в 4 «хатках» и 2 норах. В сухие лета болота в урочище высыхают и тогда только у некоторых «хаток» остаются отдельные звери (1 раз отметил молодого бобра и один раз – очень крупного). Эти звери в это время живут, по сути, сухопутной жизнью. Большинство же зверей в засушливый период скапливаются в отдельных наиболее глубоких водоёмах Рудного». (Февраль 2009 г.)

В 80-90-х годах бобры расселились по всей Ворскле до самого устья. В мае 1982 года я обнаружил

их поселение выше Полтавы в районе с. Петровки. Здесь на берегу было много очищенных от коры ивовых палок разной длины и толщины, а под ногой моего спутника провалился свод бобровой норы, на полу которой было много древесной стружки. Осенью этого же года много погрызов бобров появилось тремя километрами ниже. В 1985 году ниже Новых Санжар было обнаружено ещё одно поселение. На протяжении двухсот – двухсот пятидесяти метров вдоль берега Ворсклы было очень много свежих погрызов – пеньков и очищенных от коры веток ивняка. Здесь мне удалось увидеть плывущего бобра.

В мае 1996 года в низовьях Ворсклы на полуострове, отделяющем залив от русла реки, были обнаружены тропа в осоке и канава, идущие от залива к руслу, явно протоптанные и прокопанные бобрами. Здесь ощущался сильный запах мускуса. (А.И.Гарец, личное сообщение).

В июле 1996 года на левом берегу Псла возле с. Поповка, бобры свалили тополь больше 40 см в диаметре у основания ствола. На дереве были зелёные листья с едва заметными признаками увядания. Рядом находился пенёк срезанного бобрами тополя, диаметр которого был в два раза меньше. Ни веток, ни ствола этого дерева я не обнаружил. Здесь же, когда я рано утром сидел на берегу с удочками, в двух-трёх метрах от поплавков всплыл бобр. Не доплыв нескольких метров до противоположного берега, он нырнул и больше не показался, хотя я ещё часа два сидел на берегу. В июле 2008 года на этом же месте А.И.Гарец (личное сообщение) обнаружил тополь диаметром до 25 см, сваленный бобрами, и много очищенных от коры ве-

ток. Вполне возможно предположить, что это поселение бобров существует не менее 12-ти лет.

Здесь, как и в других поселениях по берегам рек, бобры живут в норах, вход в которые расположен ниже уровня воды. Такие поселения И.А.Шилов [97] называет «русловыми», в отличие от «болотных», как в урочище Рудном, где они живут в хатках. В норах они устраивают гнездовую камеру, или логово, как её называет Барабаш-Никифоров [110]. Это логово бывает больше метра в диаметре и до 55 см в высоту.

По сообщению В.И.Спинжара, в 70-х годах выпуск партий бобров дополнительно осуществлялся в бассейнах Псла и Сулы. В начале текущего столетия на реке Удай, в Чернухинском районе, появились поселения бобров, так называемые «прудовые» [97]. Здесь бобры строят плотины и живут в хатках (Н.И.Ковбаса, личное сообщение).

Плотины, иногда длиной до 15 и более метров, строят из веток, обрезков стволов, пучков разных трав, скрепляя всё это илом. Плотины, построенные бобрами, настолько прочны, что выдерживают напор воды даже в сильное половодье [114]. Из такого же материала строят и хатки, до 5 метров в диаметре у основания и до 3 метров высотой. От логова из хатки, круто в воду идут, обычно, несколько, выходов [110].

В мае 2008 года (дата не установлена) проезжавшие по автотрассе Полтава – Диканька пассажиры автомобилей и автобусов наблюдали бобра, переходившего через эту дорогу (И.М.Ардашева, личное сообщение). Было это в районе села Петровки, во второй половине дня. По-видимому, до автотрассы бобр добрался по длинному и глубокому оврагу, вершина ко-

торого находится в нескольких десятках метрах от дороги, а устье выходит к долине Ворсклы .

22 февраля 2009 года возле канавы, прокопанной много лет назад от Великого болота, что возле Малой Перещепины, к Ворскле, были обнаружены старые и свежие погрызы бобров – пеньки поваленных осин, срезанные и очищенные от коры ветки. Два дерева были подгрызаны наполовину, но ещё стояли. 8 марта этого же года на левом берегу Ворсклы против села Буланово бобры свалили тополь и много его ветвей очистили от коры. (А.И.Гарец, личное сообщение).

К концу прошлого века бобры, в пределах области, широко расселились по долинам Сулы, Псла и Ворсклы. Можно считать, что бобр стал обычным для Полтавщины видом. По данным учётов, проводимых ежегодно в охотничьих хозяйствах, количество бобров на территории области в 2007 – 2009 годах превышало 2,5 тысячи. Вполне вероятно, что в ближайшее время возникнет необходимость регулирования численности этого ценного пушного зверя.

## Ондатра

Ондатра, или мускусная крыса – крупный североамериканский грызун из семейства полёвок. По внешнему виду она напоминает нашу водяную полёвку, но намного её крупнее. Длина тела взрослой ондатры – 25-40 см, длина хвоста – 21-27 см. Хвост, сжатый с боков, покрыт мелкими чешуйками и редкими волосами. Пальцы задних ног соединены слабо развитыми плавательными перепонками и оторочены жесткими волосами, усиливающими гребное действие ног при плавании. Густой и красивый мех ондатры по окраске варьирует от охристо-рыжеватого до тёмно-бурого, на спине и боках, с более светлой, серовато-охристой или ржаво-охристой окраской брюха, паховой области и нижних частей головы. Мех её обладает высокой прочностью и используется как в натуральном виде, так и в имитации соболя, норки и котика. Мясо ондатры по вкусовым качествам превосходит мясо зайца, а по калорийности близко коровьему. В некоторых звероводческих хозяйствах тушки ондатры используются на корм черно-бурым лисицам и норкам. В ряде стран оно употребляется в пищу.



Плодовитость ондатры довольно высока. В течение года у самки может быть до четырёх выводков, промежутки между которыми составляют около месяца. Количество детёнышей в помёте колеблется от 1-3 до 12 и более. Рекордное число детёнышей в помёте, отмеченное в Центральной Европе, составило 14. При благоприятных условиях одна самка может выкормить за год 20 молодых, обычно 12-15 [116,117,122]. По данным В.М.Самоша, в условиях Украины ондатра даёт три-четыре выводка, в которых бывает, в среднем,

по 6-9 детёнышей. Для Полтавской области среднее число выводков у ондатры равно трём. Сроки их появления примерно таковы: конец апреля – начало мая, конец мая – июнь, июль – август. У отдельных самок возможен и четвёртый выводок. Молодняк разного возраста встречается на протяжении всего весенне-летнего сезона, что говорит о большой растянутости периода размножения. Кормящая самка с хорошо развитыми млечными железами и сильно оттянутыми сосками, видимо, от третьего выводка, была добыта в низовье Псла 15 августа 1957 года. В это же время встречалось много молодых зверьков первого выводка и малышей, едва достигших половины величины взрослой ондатры.

Детёныши ондатры рождаются слепыми и почти голыми, только на спине заметны очень редкие и короткие волосы. К концу первой декады они покрываются довольно густой шерстью, на 12-й день у них открываются глаза. В возрасте трёх недель детёныши начинают частично питаться зелёным кормом, но кормление молоком продолжается до месячного возраста [82].

Ондатра питается водными и прибрежными растениями. Основу её питания составляют молодые побеги, молодые корневища и наиболее сочные и нежные части стеблей рогоза, тростника, камыша озёрного, хвоща, крупных осок, рдестов, плоды и завязи кубышки и кувшинки. Поедает она, также, ежеголовку, белокрыльник, вахту и другие растения [122,124]. Животный корм в питании этого грызуна играет второстепенную роль. В литературе имеются сведения о поедании ондатрой рыбы, лягушек, двустворчатых моллюс-

ков – беззубки и перловицы. Последних, по словам Самоша, она поедает на протяжении всего года, тогда как случаи поедания рыбы относительно редки.

Вскоре после перехода на самостоятельный корм, молодые ондатры гнездо покидают. В период расселения отмечена большая смертность молодняка от пернатых и четвероногих хищников. Главными его врагами являются болотный лунь, норка, лисица, а также енотовидная собака и орлан-белохвост.

Завезённая в Советский Союз в 1928 году, ондатра хорошо прижилась и уже с 1935 года в ряде областей стала одним из важных объектов промысла.

С 1932 года дальнейшее расселение ондатры осуществлялось за счет зверьков, отловленных на территории СССР. К 1955 году насчитывалось свыше пятисот пунктов, где был выпущен этот грызун [124]. К концу шестидесятых годов ондатра распространилась по большей части Советского Союза и местами проникла в соседние страны. Новая область её распространения превышает по площади естественный ареал этого вида в США. Успешное заселение ондатрой новой огромной площади обусловлено обилием удобных для неё мест обитания, большой экологической пластичностью этого зверька – способностью приспосабливаться к разным условиям среды, скороспелостью и высокой плодовитостью.

К началу шестидесятых годов в пушном промысле ряда республик и областей ондатра вышла на первое место, как по количеству заготовленных шкурок, так и по стоимости пушнины [122,123].

Акклиматизация ондатры в Украине была начата в 1944 году, когда 120 зверьков были выпущены в

плавнях Днепра в Запорожской области. С 1947 по 1961 год в разных областях республики было расселено около 12.000 зверьков. На территории Полтавской области ондатра, в конце 40-х годов, была выпущена в устьях притоков Днепра – Орели и Сулы, низовья которых изобилуют пойменными озёрами и болотами. К концу 50-х годов она расселилась, в пределах области, вдоль всей поймы Днепра и стала расселяться по долинам его притоков. В 1958 и 1959 годах в долине Псла она была отмечена неподалёку от сёл Потоки и Голтва, а в 1961 году наблюдалась возле села Балаклея, более чем в сотне километрах от устья Псла. Вверх по долине Ворсклы, за это время, она расселилась до села Новые Санжары. В середине 60-х годов была отмечена на Великом болоте, возле села Малая Перещепина.

Поселения ондатры приурочены, преимущественно, к пойменным озёрам, старицам, заводям, заросшим водной растительностью (камыш, рогоз, тростник, рдесты, осоки, кубышка, кувшинка и др.). Реже встречаются на основном русле рек. Бóльшая часть зверьков живёт в норах, вход в которые открывается ниже уровня воды, как и у бобров. Хатки встречаются реже – на водоёмах с низкими берегами или на болотах.

Промысел ондатры в Украине осуществляется с конца 50-х годов [116,117, 122]. В Украине основными районами заготовок шкурок ондатры являются плавни Днепра, Днестра и Дуная. В большинстве других районов Украины, где была выпущена ондатра, численность её остаётся невысокой и из них поступает относительно небольшое количество шкурок. В Полтавской области наибольшей численности ондатра достигла в

пойме Днeпра и низовьях Псла и Ворсклы, в Кременчугском и Кобелякском районах, на которые в течение нескольких лет приходилась основная часть заготовок шкурок этого грызуна. С 1956 по 1964 год на Полтавщине было заготовлено 3175 шкурок ондатры, в том числе лишь 178 – в других районах области. Наибольшее количество заготовок приходилось на 1957-1959 годы. В 1960 и 1961 годах добыча ондатры в низовьях Псла и Ворсклы резко сократилась и оставалась невысокой и в последующие годы. Причиной этого стало заполнение Кременчугского (1960 г.) и Днепродзержинского (1963 г.) водохранилищ. Заполнение днепровских водохранилищ ухудшило и гнездовые условия и кормовую базу ондатры. Бóльшая часть пойменных озёр, стариц и болот в долине Днeпра и низовьях его притоков, с их обильной прибрежной и водной растительностью, оказались в зоне затопления. Уровень воды в Днепродзержинском водохранилище повышался ещё и в 1965 году, и не только в период весеннего половодья, но и летом, когда у многих зверьков были выводки. За период с середины июня по 20 июля этого года уровень воды в Ворскле, в районе села Ольховатки, поднялся на полтора метра. Была затоплена почти вся пойма, от устья до села Лучки. В этом районе 20 июня на одном из островков я нашел «аварийное» гнездо ондатры, свитое прямо на поверхности земли из зелёных листьев и стеблей осок и злаков. Оно имело вид шара диаметром до 35 см, с очень редкими, полупрозрачными, стенками. В гнезде лежали два голых и слепых детёныша в возрасте двух-трёх дней. Дальнейшая судьба выводка неизвестна, но этот островок через

неделю был затоплен. Вполне вероятно, что здесь пострадали или погибли многие выводки ондатры.

Потребовалось несколько лет для зарастания берегов водохранилищ и возникших на них островов и мелководий водно-болотной растительностью – основы питания ондатры, чтобы она вновь заселила эти уголья и приспособилась к периодическим колебаниям уровня воды.

К концу XX столетия ондатра заселила пригодные для неё местообитания по всей области и является здесь обычным видом и объектом пушного промысла. На 1 января 2009 года численность ондатры на территории области составляла около 17.000 зверьков.

## Дикий кролик

Длина тела 36–44 см, шерсть мягкая, густая. Окраска верхней стороны буровато-серая или буроватая, с мелким пёстрым рисунком. Нижняя часть тела белая, хвост сверху бурый, снизу белый.

Распространён в средней и южной частях Западной Европы, в Северной Африке. Акклиматизирован в Южной Африке, Австралии, Новой Зеландии и на островах Тихого и Атлантического океанов. В Украине водится под Одессой, Херсоном, Николаевом, в ряде районов Херсонской области.

Места обитания – сады, огороды, пустыри, парки. Селится колониями, роет глубокие норы, из которых кормиться выходит в ночное время. Основную пищу летом составляют травянистые растения, зимой – сухая трава, корни и корневища растений, кора деревьев и кустарников, их молодые побеги. Размножение происходит 4–5 раз в год. Беременность длится 30 дней, крольчата, 5–7 в помёте, рождаются голыми и слепыми.

В 1975 году 95 кроликов были выпущены на склонах коренного берега Ворсклы в Кобелякском районе. Учёты в последующие годы показали, что кролики там размножаются и расширяют первоначально занятый ими участок. В 1977 году было учтено уже 230 кроликов. К сожалению, дальнейшая судьба этого поселения мне не известна. 340 кроликов по области было учтено в 1988 году, за последующие годы сведения отсутствуют.



## Енотовидная собака



Фото Б.Голова

Охотники обычно называют этого зверя уссурийским енотом или просто енотом. И, действительно, по окраске морды и некоторым другим признакам енотовидная собака напоминает американского енота-полоскуна. Она средней величины, на коротких ногах, с относительно коротким хвостом. Шерсть длинная, густая, но грубая. Окраска серо-буроватая с черным налётом. На морде тёмный рисунок в виде маски и бакки, как у енота-полоскуна.

Для жилья она занимает норы лисицы, барсука,

или же роет нору сама. Детёныши, обычно 6-7, появляются в апреле- мае [121,124].

Пищей енотовидной собаке служит всякая живность: грызуны, птицы и их яйца или птенцы, рептилии, моллюски, насекомые, снулая рыба, падаль. Мне неоднократно попадались раскопанные енотовидной собакой гнёзда береговых ласточек, располагавшиеся в верхней части колонии этих птиц, недалеко от поверхности земли. Видимо, место расположения гнезда она определяет по запаху.



Фото Б.Голова

До 1934-1936 годов енотовидная собака, в пределах СССР, имела очень ограниченное распространение и встречалась только на Дальнем Востоке – в долинах рек Амура, Уссури и их притоков. В предвоен-

ные и послевоенные годы на Европейской части Советского Союза было выпущено свыше 9.000 енотовидных собак с целью обогащения охотничьих угодий новым объектом пушного промысла [121,124]. На Полтавщине некоторое количество зверьков было выпущено в начале Великой Отечественной войны колхозниками, содержащими енотовидных собак в клетках ради шкурок.

Енотовидная собака оказалась мало прихотливым и жизнестойким зверем. В местах расселения её численность через несколько лет превысила численность в её коренных местообитаниях. Сейчас это обычный вид для всей территории Украины.

Как выяснилось в ближайшие, после расселения енотовидной собаки, годы, акклиматизация её на территории Европейской части Союза оказалась нежелательной. Обитая вблизи водоёмов, среди болот и в сырых пойменных лесах, она уничтожает большое количество кладок и молодняка водоплавающей дичи. Кроме того, она оказалась ещё одним звеном в распространении бешенства, чесотки и некоторых других болезней. В последние годы в большинстве угодий её истребляют, как вредителя охотничьего хозяйства.

На Полтавщине ежегодно заготавливалось до 300–500 шкурок этого зверька, а в отдельные годы и значительно больше. Так, в 1959 году было заготовлено 1.110 шкурок. Оказалось, что истребить этого зверя намного труднее, чем акклиматизировать.

## **Кабан (дикая свинья)**

Животное относительно крупных размеров: высота в холке взрослых самцов от 96 до 120 см, самок – 61–97 см; длина тела самцов от 150 до 205 см, самок – 109–169 см. Голова большая, с длинной вытянутой мордой. У самцов мощно развитые клыки. Высота в холке заметно больше, чем в крестце и передняя часть туловища кажется более мощной, чем задняя. Хвост, длиной 24–25 см, не закручен спиралью, как у домашних свиней. У взрослых самцов образуется «калкан» – утолщение соединительнотканного слоя кожи по бокам груди и шеи. В области плеч он достигает толщины 4 см, постепенно утончаясь к спине, голове и животу. Плотность калкана настолько велика, что даже в свежем виде он с трудом режется острым ножом.

Тело диких свиней покрыто щетиной, между которой имеется грубый, но густой, подшерсток. На конце хвоста щетина образует кисть длиной до 20 см. Общая окраска бурая с оттенками почти черного, серого или желтого цвета. [127,133].

На территории Полтавщины дикие свиньи вторично появились в 1945 году в результате естественного расселения из северных и западных областей. К концу 50-х годов они стали обычными по всей области, численность их настолько увеличилась, что кабан стал объектом спортивной и промысловой охоты.

Дикие свиньи держатся в лесистых речных поймах, болотах, заросших лозняком и другими кустарниками, а также в заросших тростником, камышом, рогозом берегах озёр, стариц и водохранилищ. В зимнее

время они часто уходят в густые молодые сосняки, находя там защиту от холодных ветров. Там же, в конце марта – апреле, появляются поросята: в среднем 5–8, но известны выводки и до 10-12.



4 апреля 1965 года в урочище Рудном, на границе молодого и старого участков сосняка, я встретил выводок диких свиней – свинью с тремя поросятами, длина которых была до 30 – 40 см, и кабана. Кабан прошел несколько метров в мою сторону и остановился, а свинья с поросятами ушла в сторону долины Ворсклы. Вслед за ними ушел и кабан. И, почти сейчас же, из-за песчаного бугра выбежали ещё 5 поросят, покружили

на одном месте и вернулись за этот бугорок, где было их логово. Я попытался тихонько подойти, чтобы сфотографировать поросят, но логово оказалось пустым. По следам я установил, что поросята ушли вслед за родителями. Логово представляло собой небольшое углубление, выстланное опавшей сосновой хвоей и свежими сосновыми ветками.

12 апреля 1966 года в том же урочище я встретил знакомого лесника, Виктора Ивановича Ерёменко. Он рассказал, что 4 апреля этого года нашел логово свиней на островке среди залитого половодьем ольхового леса. В логове находились 8 поросят с длиной тела до 30 см. Свинья где-то неподалёку сердито похрюкивала, но не подошла, когда В.И. был возле логова. Оно представляло собой большую кучу стеблей и листьев тростника, камыша, рогоза, какой-то сухой травы.

Пищей свиньям служат корни, корневища, луковицы и клубни различных растений, живущие в почве личинки насекомых, черви, жёлуди, семена и плоды многих деревьев и кустарников. Нередки случаи повреждения дикими свиньями полей и огородов, располагающихся вблизи от их мест обитания.

Численность диких свиней на территории области по учётам 2006–2009 г.г. держится в пределах 2.500 голов.

## Благородный олень

Круный олень, длина тела 185–240 см, высота в холке 115–155 см, вес 130–320 кг. Окраска варьирует от песочно-серой до коричневой с красноватым оттенком или рыжая. Нормально развитые рога имеют не менее пяти отростков на каждом роге, в том числе по два надглазничных.

В настоящее время встречается в зоне широколиственных и смешанных лесов Южной и Западной Европы. В Украине – в западных областях, в заповедниках Аскания-Нова и Крымском, а также в некоторых охотничьих хозяйствах [122, 123].

Держится в лиственных и смешанных лесах. Пищей в летнее время служат разнотравье, листья и молодые побеги деревьев и кустарников; зимой почти исключительно древесно-веточный корм, в том числе кора и довольно толстые ветки ивы и осины. Дубовые жёлуди предпочитает другим видам пищи.

В мае или начале июня самки приносят по одному телёнку, двойни очень редки.

В XVI – XVII веках этих оленей в Украине было так много, что их добывали ради кожи, а «мясо оставляли или использовали только филейные части» [4,9]. В те времена много было и других копытных – косуль, сайгаков. Возможно, их было легче добывать, а мясо казалось более вкусным. Уже в XIX веке оленей стало значительно меньше, а в XX в Украине, как утверждал в 1938 году А.А.Мигулин, этот олень, «как дикий зверь...», теперь отсутствует. Специально завезённые олени есть теперь в лесах Печенежского района Харь-

ковской области, в охотхозяйстве Укрзаготпушнины..., в диком состоянии водится в Крыму» [65].



В конце января 1976 года в Государственное охотничье хозяйство «Диканьское» были выпущены, завезённые из Крыма, 28 оленей. По сведениям, полученным от охотоведа областного Управления лесного хозяйства и заготовок В.И.Спинжара, эта группа оленей хорошо прижилась. Можно было ожидать увеличения стада и расселения оленей по прилежащим к территории хозяйства угодьям. Вскоре олени были расселены и в другие охотничьи хозяйства. В последние годы текущего столетия количество этих оленей на территории области колеблется от 230 до 270 голов. Разрешена охота, по лицензиям.

## Пятнистый олень

Олень средней величины; длина туловища самцов 90 – 118 см, высота в холке 85 – 118 см, вес 93 – 148 кг. Самки немного меньше самцов. Рога имеют по одному надглазничному, среднему и по два или (реже) три конечных отростка. Окраска зимой буровато-серая, с неясно проступающими белыми пятнами на спине, боках, лопатках, крупе и бёдрах. Летом окраска ярко-рыжая, кроме тёмной полосы вдоль шеи и хребта и чётко выступающих на рыжем фоне белых пятен, располагающихся рядами. Лоб, бока головы и ноги жёлто-песочные. Живот и околохвостовое «зеркало» белые.

В апреле–мае самцы сбрасывают рога, а через 7–10 дней начинают расти новые, формирование которых заканчивается в августе – начале сентября. Молодняк появляется в мае–июне.

Корма те же, что и у других оленей. Осенью охотно поедает дубовые жёлуди и падалицу диких яблонь и груш.

Водится в восточном Китае, Корее, Японии, на юге Дальнего Востока. В пределах России в диком состоянии в небольшом количестве (меньше 500 особей) сохранился в Приморском крае, в заповедниках Судзукхинском и Кедровая падь. Однако, ещё с XIX века практикуется разведение этого оленя в условиях полувольного содержания ради получения молодых, ещё неокостеневших, рогов (пантов). Из срезанных рогов получают ценный лечебный препарат пантокрин. Рога вновь вырастают на следующий год.

На Дальнем Востоке России существует ряд пан

товых хозяйств и ферм, в которых число домашних пятнистых оленей в несколько раз превышает число диких. В 1938 году 240 пятнистых оленей были перевезены в несколько заповедников в европейской части России, где прижились и стали размножаться [132].



Этот, новый для Полтавщины, вид был завезён из Киевской области в Камышнянское охотничье хозяйство (Миргородский район) 25 января 1985 года, в количестве 14 голов, где хорошо прижился и стал размножаться. К концу прошлого столетия был расселён по другим охотничьим хозяйствам области. Уже в первом десятилетии текущего века численность пятнистого оленя на территории области стала превышать 300 особей. Охота на этого оленя запрещена.

## Лань

Олень средней величины: длина тела около 100 см; высота в холке 85–100 см; вес до 100 кг. Хвост длиной 18–20 см. Рога имеют по одному надглазничному отростку. Выше среднего отростка ствол рога становится плоским, образуя лопату, от заднего и верхнего краёв которой отходят 7–9 округлых или уплощённых отростков.



Окраска верха туловища, шеи и головы тёмно-бурая, с рыжеватым или желтоватым оттенком. Вдоль средней линии спины тянется неширокая тёмная полоса. По бокам книзу окраска светлеет, приобретая серый оттенок. Низ туловища и хвоста и внутренние стороны ног серовато-белые. Белое околохвостовое «зеркало» небольшое и не поднимается выше хвоста. По спине,

крупы и бёдрам разбросаны, слабо заметные зимой, круглые или овальные белые пятна. Летом окраска буровато-рыжая. Пятнистость летом ярче, по бокам туловища, сливаясь, пятна образуют белые полосы.

В диком состоянии лань сохранилась на южном побережье Мраморного моря, вдоль южного побережья Малой Азии и в северо-западной Африке. В полудомашнем состоянии содержится в большинстве стран Западной Европы. В Украине – в заповеднике Аскания-Нова, Азово-Сивашском охотничьем хозяйстве, на острове Хортица и в охотничьем хозяйстве Сухолесы, Узинского района Киевской области.[127,128,133].

Пища летом состоит из разнообразных трав, листвы и молодых побегов деревьев и кустарников. Зимой основу питания составляет заготовленное сено, при отсутствии или недостатке которого пищей служат тонкие ветки и кора деревьев и кустарников.

Держится группами по несколько самок с молодняком. Самцы большую часть года держатся отдельно. Рога самцы сбрасывают в апреле–мае, через неделю начинают расти новые. Формирование рогов заканчивается в августе–сентябре.

В Полтавскую область лани были завезены в конце 60-х годов прошлого века в охотничье хозяйство Хорольского района, а в 1973 году 11 ланей поселили, на первое время, в вольере Безводнянского охотничьего хозяйства (В.И.Спинжар, личное сообщение).

В последующие годы хорошо прижившиеся там лани были расселены по другим хозяйствам. К концу первого десятилетия текущего века общее число этих красавцев-олений на территории области превышает три сотни.

## Косуля



Косуля, или дикая коза, небольшой олень, немного крупнее домашней козы. Высота в холке 65 – 100 см, туловище относительно короткое, на довольно длинных тонких ногах. Длина туловища и высота в холке приблизительно одинаковы. Хвост короткий, под шерстью не виден. Окраска шерсти зимой буровато или рыжевато-серая, летом рыжая, на животе светлее как зимой, так и летом. Околохвостовое «зеркало» зимой ярко-белое, летом светло-рыжее. Рога, только у самцов, длиной до 40 см с тремя отростками. В ноябре

– декабре рога сбрасываются, а через 3 – 4 недели начинают расти новые.

Разные подвиды косули широко распространены в лесной и лесостепной зонах Европы и Азии, к северу до 60 градусов северной широты. В Украине водится в лесах и лесостепи, а также и в Крыму.

К тридцатым годам XX столетия косуля на территории области стала очень редким представителем парнокопытных, хотя ещё в 1918 году общее количество косуль только в одном урочище Парасоцком (Диканьский район) определялось, по данным Н.И.Гавриленко, в 100 голов [60,84]. Полный запрет охоты на этого оленя и хорошо поставленная охрана угодий обусловили постепенное увеличение численности косуль. К концу 50-х годов численность их возросла настолько, что оказалось возможным разрешить, по лицензиям, охоту на самцов косуль. В настоящее время косуля встречается во всех более или менее значительных по площади лесных массивах, предпочитая пойменные леса в долинах Днепра и его притоков. В урочище Рудном почти на каждой экскурсии удавалось видеть если не самих косуль, то свежие их следы. 13 марта 1966 года на одной из просек-дамб в пойменном участке леса я неожиданно встретился с самцом косули – «козлом» (так их называют охотники). «Козёл» вышел на дамбу шагах в 30 – 40 от меня и остановился, и я стоял неподвижно. Удалось хорошо его рассмотреть. Ещё рыжевато-серый, с нормальными рогами. Немного постояв, он прошёл несколько шагов в мою сторону, остановился, громко рывкнул и топнул передней ногой. Я ему ответил тем же, после чего он, спрыгнув с дамбы в густой кустарник, рывкнул ещё несколько раз. Оби-

делся, что ли? Немного позже, в этот же день, в лиственном лесу с густым подлеском, я дважды вспугивал табунок из шести косуль. Рассмотреть удалось только одного «козла» – очень густ подлесок. А пересчитывал я их по «зеркальцам», которые можно различить даже сквозь довольно густую, но ещё безлистую, поросль.

Летом косуля питается многими видами травянистых растений, листьями и молодыми побегами деревьев и кустарников. В марте – апреле, когда еще не пошла в рост зелень, в лиственном лесу часто попадаются на глаза небольшие, меньше квадратного метра, площадки, очищенные косулями от опавшей листвы. По-видимому, так они добиваются до ещё не пробивших слежавшуюся прошлогоднюю листву всходов каких-то растений. В зимнюю пору, если плохо подкармливают, им приходится кормиться почками, тонкими веточками, высушенной травой и хвоей сосны.

Ежегодные учеты областного Управления лесного и охотничьего хозяйства свидетельствуют о том, что численность косуль на территории области в 2004–2008 годах держится в пределах пяти тысяч особей. Разрешена охота по лицензиям.

## Лось

Лось – самый крупный из наших оленей. Длина тела взрослого самца, вместе с головой, достигает трёх метров, высота в холке – до 2 м 35см, вес до 580-600 кг. Крупная голова, короткая мощная шея и высокая холка, относительно короткое туловище на длинных ногах позволяют легко узнать его даже на большом расстоянии. Форма и размеры рогов довольно изменчивы. Чаще всего это широкая, слегка вогнутая лопата на коротком толстом стволе, с несколькими короткими отростками, направленными вперёд и в стороны. Ежегодно в конце ноября – декабре рога сбрасываются, в марте начинают отрастать новые. Полное их формирование заканчивается в июле – августе. Окраска тёмно- или чёрно-бурая, конец морды и нижняя часть ног светлые, верхняя губа, внутренние стороны ног и брюхо белые.



Фото Б.Голова

Имеющиеся в литературе сведения говорят о том, что лось, вплоть до конца XVII столетия, был нередок на территории Полтавской и соседних губерний. Однако, уже в середине XVIII века его численность на Полтавщине резко сократилась [14]. На протяжении второй половины XVIII и первой – XIX столетий лоси были очень малочисленны не только на Полтавщине, но и в более северных, лесистых губерниях Украины [21,22,23]. О встречах лосей на территории Полтавщины на протяжении почти сотни лет, с середины XIX до середины XX столетия в зоологической литературе сведений не было. Увеличение численности лосей в северных и центральных областях России в послевоенные годы, обусловленное полным запретом охоты и охраной, повлекло за собой расселение этого зверя в лесостепные области Украины.

В зоологической литературе впервые, после столетнего перерыва, появление лося на Полтавщине от-

носят к 1948 году [89,90]. В Гадячском районе лося впервые наблюдал егерь Безводнянского приписного охотничьего хозяйства В.В.Козик в 1954 году (личное сообщение). К концу 60-х годов лоси распространились по всей области, заселив пригодные для их обитания уголья даже в южных и юго-восточных районах. Их численность стала довольно быстро увеличиваться.

С 1965 года в отдельных районах области была разрешена охота (по лицензиям) на самцов лосей, а к концу 70-х годов лось стал объектом спортивной и промысловой охоты, их туши шли на экспорт.

Основными местами обитания лосей являются лиственные и хвойные леса в долинах рек. В зимнюю пору они чаще держатся в молодых и средневозрастных посадках сосны на надпойменных террасах, а в остальное время года отдают предпочтение пойменным лесам, изобилующим старицами, озёрами, болотами, часто с густой порослью ивняка и обилием водно-болотных растений. И летом, и зимой привлекают лосей зарастающие молодой порослью лесосеки.

Пищей лосям служат побеги лиственных и хвойных деревьев, их кора, листья деревьев и кустарников, травянистые растения, стебли, листья и корневища водно-болотных растений. Известны случаи повреждения лосями молодых сосновых насаждений, особенно в северных районах области. Возникла необходимость систематического учёта и регулирования численности этих животных.



В конце апреля – начале мая лосиха приносит одного, реже двух лосят. Первую неделю лосята держатся на одном месте, а затем могут следовать за матерью.

2 мая 1976 года в урочище Рудном, в тихом уголке пойменного леса, пробираясь куда, пришлось зачерпнуть воды в сапоги, я набрёл на лосёнка. Он лежал под группой высоких деревьев. Вокруг было много лосиных следов. Лосиха неоднократно уходила и возвращалась сюда, что можно было определить по натоптанным в сырой земле нескольким тропам. Я подошёл к лосенку на 7-8 метров. Он слегка поворачивал голову и шевелил большими ушами, но встать не пытался. Длина его тела была около 75-80 сантиметров, окраска рыжевато-буроватая.

Сделав несколько снимков, я поспешил удалиться, опасаясь, как бы лосиха не наказала меня за излишнее любопытство.

По данным охотничьих учётов, численность лосей в 2007–2009 годах на территории области держалась в пределах 250 особей.

Приказом министерства Охраны окружающей природной среды Украины от 17.06.2009 г., № 313, запрещена охота на лося сроком на два года с целью дополнительного изучения состояния его популяции. [148].

## Сайгак

Антилопа средней величины. Длина тела от 104 до 144 см. Высота в холке у самцов 70–83 см, у самок 63–74 см. Телосложение напоминает домашнюю овцу. Массивное туловище покоится на невысоких тонких ногах, высота в крестце приблизительно равна высоте в холке. Голова непропорционально большая, необычной формы. По длине (29–45 см) она может превосходить длину шеи. Передняя часть головы сильно горбоноса и вздута, Конец её вытянут в виде небольшого и подвижного хобота. Рога имеются только у самцов, у взрослых достигают длины от 28 до 37 см.



Окраска верха и боков тела летом яркая желто-рыжая, иногда с буроватым оттенком. К зиме окраска светлеет, приобретая буровато-песчаный оттенок.

Когда-то эта своеобразная антилопа была обычным обитателем степей и полупустынь на территории всей Евразии от предгорий Карпат и Кавказа до Джунгарии и Монголии. В степях Украины, в том числе и на землях Полтавской губернии, была постоянным объектом промысла вплоть до второй половины XVIII столетия [23]. Неумеренная охота, распашка целины, выпас домашнего скота – всё это привело к сокращению численности, а затем и полному уничтожению или вытеснению сайгака на ещё свободные степи и полупустыни. Сейчас сайгаки обитают только в Казахстане и Узбекистане, откуда заходят в Туркмению. В России сохранились в Калмыкии и Астраханской области. В 1952-1953 годах мне довелось встречать небольшие группы сайгаков в Западном Казахстане и южнее Волгограда.

Пищей сайгакам служат многие виды растений степей и полупустынь, в том числе солянки, полыни, солодка и другие. Гон, в ноябре–декабре, часто сопровождается упорными драками самцов. Массовый окот приходится (в Казахстане) на вторую и третью декады мая. Самка рождает одного–двух детёнышей, очень редко – трёх. На 5–7-й день сайгачата могут следовать за матерью.

В 1990 году в республике Калмыкия для сохранения популяции сайгака, обитающей в Северо-Западном Прикаспии, был создан заповедник «Чёрные Земли». В 2002 году Международный союз охраны природы (МСОП) отнёс этот вид к категории «CR», то есть «находящийся в критическом состоянии» [127,133].

## Зубр

Зубр – самый крупный зверь на Европейском континенте и последний европейский представитель диких быков. Существуют два подвида – беловежский и кавказский. Очень близок к ним американский бизон, при скрещивании с которым оба эти подвида дают плодовитое потомство. Длина зубра достигает 3,3 м, высота в холке – до двух метров, высота в крупе – 1,6 м, максимальный вес – до 1 тонны. Самки по размерам и весу заметно уступают самцам. Окраска шерсти буро-коричневая, у молодых телят красноватая. Цвет рогов и копыт у зубра чёрно-бурый.

Волосяной покров очень густой. Более длинный волос покрывает голову и переднюю часть туловища. Особенно длинные волосы растут на темени и между рогами и свешиваются на виски наподобие чёлки. Длинные грубые волосы на нижней стороне головы – борода, длиной 35–40 см,

Из таких же, но более коротких, волос состоит подвес на нижней части шеи и груди.

Старые зубры держатся отдельно от коров с молодняком разного возраста. Период гона, когда взрослые зубры присоединяются к группам самок и молодняка, может быть растянут, но чаще приходится на осенний период. Продолжительность беременности 262–267 дней. Новорождённый зубрёнок, весом в 22–23 кг, через полтора часа может следовать за матерью. Зубрёнка мать кормит молоком, жирность которого 12%, до пяти месяцев, иногда до года. Однако, уже в возрасте 19–22-х дней телёнок начинает есть траву.



Пищей зубрам служат травянистая и древесно-кустарниковая растительность, набор видов которой различен в разных местах обитания. Зубры охотно используют подкормку и искусственные солонцы.

По наблюдениям в питомниках, продолжительность жизни быков – 22 года, коров – 27 [127,128,133].

На территории западной и юго-восточной части Европы зубр был, на протяжении многих столетий объектом постоянной охоты, вплоть до конца XIX века. В Украине на него охотились киевские князья и их гости. Из Полтавской губернии, по сведениям М.Плохинского, в Москву и Петербург в XVII–XVIII столетиях отправляли не только сайгаков, оленей и лосей, но попадались и зубры. Один, может быть послед-

ний, был отправлен в период 1693 – 1695 гг. [23]. Вероятнее всего, охота была главной причиной почти полного истребления зубра. К началу XX века небольшое их число сохранилось лишь в Беловежской Пуще и на Кавказе. Во время и после первой мировой войны последние зубры были убиты браконьерами и в Беловежье, и на Кавказе [133].

В 1923 году было создано Международное общество по сохранению зубров. В 1926 году была проведена международная перепись зубров, содержащихся в неволе. На первое января 1927 года в зоопарках мира сохранилось всего 56 зубров. Каждому из них был присвоен номер, дана кличка, было установлено происхождение каждого животного. Это было начало Международной племенной книги зубров, которая ведётся постоянно и служит важным инструментом в племенной работе с зубрами.

В государственных заповедниках Беловежском и Приокско-террасном были созданы питомники зубров, откуда их расселяли по заповедникам. С 1961 года началось расселение зубров в леса в пределах их прежнего ареала. К концу XX столетия популяции зубров имелись в Белоруссии, Польше, Литве, России, Украине и на Кавказе.

На 31 декабря 1997 года в мире в условиях неволи (зоопарки, питомники) находилось 1096 зубров, в вольных популяциях – 1829.

В 1965 и 1967 годах в охотничьи хозяйства Волинской, Киевской, Львовской и Ровенской областей Украины из Беловежской Пущи были завезены гибридные, беловежско-кавказские зубры. Общее количество завезённых зубров – 41, от 8 до 15 в разные хо-

зйства. К концу 1967 года поголовье этих зверей выросло всего до 46. Молодняк появлялся во всех хозяйствах, но были случаи падежа.

Хотя и считают зубра консервативным зверем, придерживающимся привычной территории, встречаются особи, склонные к «путешествиям». В сентябре 1967 года в охотничье хозяйство «Майдан» (Сколевский район Львовской области) из Польши пришел зубр-самец [134]. В сентябре 1972 года по Кобелякскому, Кременчугскому, Глобинскому и Хорольскому районам Полтавской области прошёл взрослый зубр. В конце пути он попал в болото, или его туда загнали, а когда вытащили, с помощью трактора и накинутаго на шею троса, зубр оказался мёртвым (В.И.Спинжар, личное сообщение). По каким-то причинам 1972 год оказался «урожайным» по числу заходов зубров на территорию области. В конце августа этого года в Оржицком районе появился зубр-самец, а через месяц два зубра – самец и самка, «прогуливались» возле села Яблоневого, того же района. В первых числах октября того же года зубра видели возле Градижска (районный цетр), а затем (тот же?) зубр прошёл по селу Шапка Кобелякского района.[135,136,137].

Несмотря на то, что поголовье зубра удалось значительно увеличить и есть надежда на дальнейшее увеличение, этот вид пока относится к категории «EN» – находящийся под угрозой исчезновения.

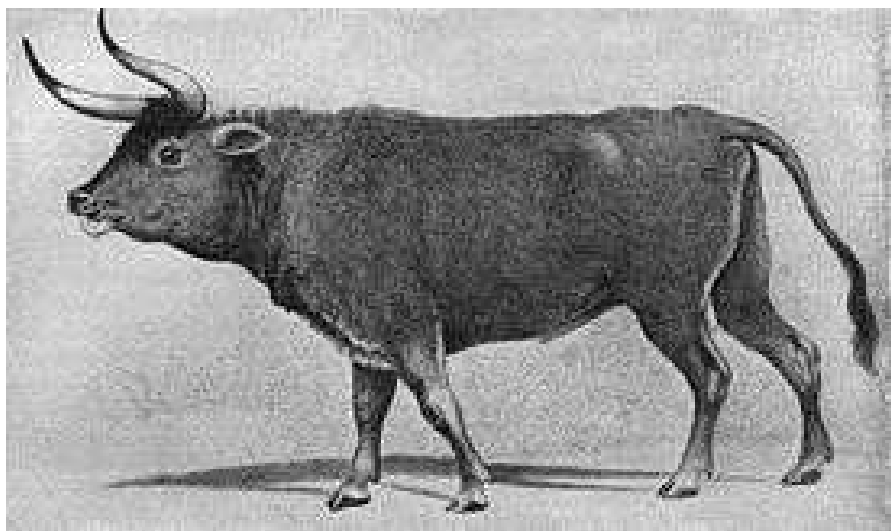
Занесён в Красную книгу Украины

## Тур

Этот бык , на которого в XII столетии «в Черниговских землях» охотился Владимир Мономах , сохранился только до начала XVII века. Последний тур то ли был убит, то ли погиб от какой-то болезни в Беловежской Пуще в 1627 году. И.И.Соколов приводит сведения о том, что это была корова в возрасте 30 лет [133].

Тур был гораздо стройнее и легче зубра, хотя почти не уступал ему по размерам. Быки были матово-чёрными с узкой светлой полосой вдоль спины, коровы – рыжевато-бурые. Острые, длинные и светлые рога у быков были значительно крупнее, чем у коров.

На протяжении многих тысячелетий тур был самой желанной добычей охотников всех времён и народов. Добывали его ради мяса и кожи, ценными трофеями были рога и часть шкуры с участка лба и между рогами.



Водился тур почти по всей Европе, в Северной Африке, Малой Азии и на Кавказе, и почти везде был истреблён задолго до начала н. э. В Центральной и Западной Европе исчез к 1400 году. Дольше всего туры сохранились в Литве и Польше, но и здесь несколько столетий были под охраной, охота была строго ограничена и стала привилегией королей и других именитых особ.

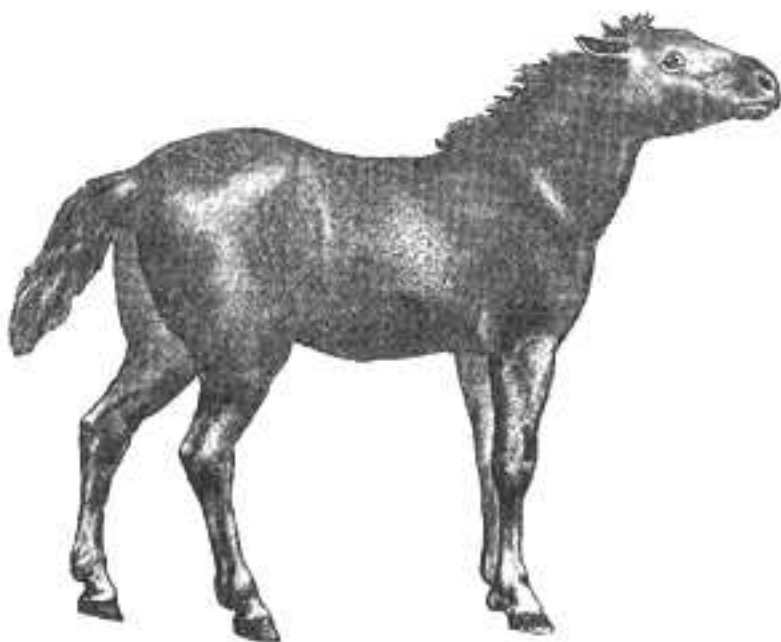
«Причиной вымирания тура явилось не прямое истребление, а косвенное вытесняющее влияние человеческой культуры. Житель леса и лесостепи, он не мирился с результатами хозяйственной деятельности человека. По мере освоения, распашки и использования под выпас домашних животных участков степи, вырубания лесов, сокращались пригодные для него биотопы. Дикий зверь должен был уходить в леса, где он не находил необходимых для него условий» [133].

И всё же тур, одомашненный человеком несколько тысячелетий тому назад, хотя и не сохранился, как вид, является предком многих пород домашнего скота, в том числе и серой украинской породы.

## Тарпан

Тарпан – вымерший предок (или один из предков) современной лошади. Ещё в XVIII – XIX столетиях был обычен, местами многочислен, в степной и лесостепной зоне стран Европы, в том числе в России и Украине, а также в Западной Сибири и Западном Казахстане. Различают два подвида тарпана – степной и лесной. Лесной был жителем лесостепи, от степного тарпана, более широко распространённого, отличался меньшими размерами.

Эта дикая лошадь, впервые описанная С. Гмелином, отличалась небольшим ростом, с высотой в холке от 1,07 до 1,36 м, с длиной туловища, почти равной высоте, иногда больше или меньше. Голова относительно



большая, шея толстая и короткая. Масть тарпана была тёмная, мышино-серая («мышастая»). Чёлка, грива, длинные волосы на хвосте и нижние части ног тёмно-бурые, почти чёрные. Вдоль спины, от гривы до хвоста – чёрный ремень. Зимой шерсть становилась гуще и светлее.

В Украине тарпан был обычен вплоть до середины XIX столетия. Боплан утверждал, что по степям Украины тарпаны «ходят табунами от 50 до 60 голов» [4].

Обычным видом для степей Полтавщины считали его М.Литвин, В.Рубан, Н.Арандаренко [9,10,12].

Причинами полного исчезновения тарпана за относительно короткий срок были и распашка степей, и рост поголовья домашнего скота, что привело к сокращению доступных дикой лошади пастбищ, и прямое истребление. Тарпаны причиняли человеку существенный вред: повреждали и вытаптывали посевы, поедали заготовленное сено, а жеребцы угоняли в свои косяки домашних кобыл. Мясо тарпана считалось вкусным и использовалось населением. Боплан утверждал, что оно «нежнее телятины». Вероятно, его угощали мясом жеребёнка.

И.И.Соколов приводит сведения о гибели последней самки тарпана в 1879 году, и тут же говорит, ссылаясь на В.Г. Гептнера, о тарпане, который «...в 1914 – 1918 гг. доживал свой век в одном из частновладельческих хозяйств – «Дубровке », около г. Миргорода Полтавской губернии; животное было выловлено жеребёнком из истреблённого немцами-колонистами косяка диких лошадей. Таким образом,

исчезновение тарпана на воле следует отнести на самый конец XIX века». [133,стр.51].

Источник этих сведений мне хорошо известен. У Н.И.Гавриленко сохранилось, адресованное ему, письмо бывшего зоотехника Дубровского конного завода Н.П.Леонтовича, а у меня есть копия этого письма. В.Г.Гептнер, как мне известно, был хорошо знаком и переписывался с Николаем Ивановичем и, по-видимому, знал содержание письма Леонтовича или имел его копию, что всего вероятнее. Строки из статьи Гептнера, приведённые Соколовым, вполне совпадают с текстом письма Леонтовича [138].

Следует отметить, что сам Гавриленко не вполне доверял сообщению Леонтовича. Позволю себе цитировать его высказывание по этому поводу в письме к С.В.Кирикову: «Из распросных сведений о тарпане ничего выяснить не удавалось. Большие знатоки лошадей (Кулябко–Корецкий, Латышев, кн. Урусов, Винсент фон Гогенистерн) ни разу не упоминают о дубровском тарпане».

К сожалению, даты этих писем у меня отсутствуют.\*

---

\*Подробно о копытных см. Фауна СССР, Млекопитающие, том 1, вып. 3,  
ред. И.И.Соколов, АН СССР, М–Л, 1959

## Заключение

На протяжении четырёх предыдущих столетий, особенно в XIX и XX, как во всём мире, так и в Украине, произошли существенные изменения и ландшафтов, и растительности и животного мира. В Украине полностью исчезли, если не считать немногих заповедников, обширные целинные степи, сократилась площадь и изменилась структура лесных насаждений, существенно изменилась гидрографическая обстановка. Всё это не могло не повлиять на обитающих здесь животных.

Для территории Полтавской и соседних областей некоторые из этих изменений удалось проследить. Меня, как эколога, в первую очередь интересовали изменения в животном мире и их причины. А перемены произошли немалые. Если всего за четыре столетия с территории бывшей Полтавской губернии исчезли 19 видов птиц и зверей, то 10-ти видов из этого числа не стало уже в первой половине XX века. Здесь перестали гнездиться степной орёл, канюк курганник, степной журавль, стрепет, кречётка, утки пеганка и óгарь, или красная утка. Из числа млекопитающих за этот же период исчезли байбак, бобр, степная пеструшка. Все перечисленные виды, кроме бобра, – настоящие степняки. Причиной их исчезновения с территории бывшей губернии была распашка последних крупных массивов целинной степи. В это же время сильно сократилась численность перевязки, косули. Последняя была почти истреблена в годы 1-й мировой и гражданской войн.

На протяжении второй половины XX века вновь появились или были восстановлены, ранее исчезнувшие лось, дикая свинья, бобр, байбак, значительно возросло количество косуль, чему способствовало наведение порядка в лесном и охотничьем хозяйстве. Появились несколько новых для Полтавщины видов птиц и зверей, одни – в результате естественного расселения, другие – акклиматизированные или завезённые в охотничьи хозяйства области. В то же время, сократилась и продолжает сокращаться численность насекомых: серой мухоловки, горихвостки-лысушки, скворцов, а также кобчика, пустельги и других хищных птиц – канюка, чёрного коршуна, подорликов.

Едва ли удастся определить причины естественного расселения кольчатой горлицы, черноголового чекана и других птиц. Однако, причины исчезновения или заметного сокращения численности многих представителей животного мира вполне очевидны – изменение человеком природных условий, неумеренная охота, неправильное использование ядохимикатов и удобрений в сельском и лесном хозяйстве.

Можно сомневаться в том, что мамонты, как утверждал И.Г. Пидопличко, были истреблены нашими далёкими предками. Но в том, что тур, тарпан, стеллерова корова, дронг, моа и многие десятки видов птиц и зверей мировой фауны безвозвратно погибли от рук человека или в результате его хозяйственной деятельности, сомнений быть не может. Вполне вероятно, что полезные человеку качества многих видов нам ещё далеко не известны. А если вид исчез, восстановить его

уже невозможно. Человеку следовало давно подумать о том, как сохранить существующие виды растений и животных. В отдельных странах предпринимались попытки охраны редких или исчезающих видов. Оказалось, что многие из них нуждаются в охране в международном масштабе.

Только в 1934 году было создано Международное бюро охраны природы, в 1956 г. преобразованное в Международный союз охраны природы и природных ресурсов (МСОП). В состав союза вошли естествоиспытатели, экологи и другие специалисты многих стран мира. МСОП – независимая международная организация, членами которой являются государства, государственные ведомства, общественные организации и международные объединения.

В числе шести постоянных комиссий МСОП Комиссия по редким и исчезающим видам собирает сведения о редких или находящихся под угрозой исчезновения растениях и животных. На основе составленного этой комиссией списка с июля 1966 года в штаб-квартире МСОП в швейцарском городе Морж стала издаваться «Красная Книга фактов». Каждая страна, на территории которой обитает вид, занесённый в эту книгу, несёт моральную ответственность перед человечеством за его сбережение [141,142,143].

В 1978 году была издана Красная книга СССР, в 1984 вышло её второе издание, в двух томах [144]. Постановлением Верховного Совета Украины от 29 октября 1992 года было утверждено Положение о Красной книге Украины. В 1980 и 1994 годах вышли 1-е и 2-е издания Красной книги Украины [145,146].

Красная книга – не просто перечень редких и исчезающих видов, но и «руководство к действию». По каждому виду, помещённому в Красную книгу, приведены рекомендации по его сбережению. Охота или какое-либо другое использование этих видов запрещены.

27 ноября 1981 года Верховным Советом УССР был принят «Закон об охране и использовании животного мира» – основной законодательный акт, определяющий взаимоотношения человека и животных. Законом установлено, что все представители животного мира, обитающие на территории страны, являются достоянием всего народа. Подробно определены положения об охоте, охотничьих и запрещённых для охоты угодьях. В частности, были определены «зелёные зоны» вокруг населённых пунктов, где охота запрещена. Нельзя было охотиться, в радиусе 50 км от центра города вокруг Киева; радиус зелёных зон вокруг Харькова, Симферополя и Львова составлял 25 км, вокруг других областных городов – 10 км, городов областного подчинения – 5 км, других населённых пунктов – 1 км. По сути, эти территории являлись заказниками, где животные были в безопасности.

22 февраля 2000 года вышел новый «Закон Украины об охотничьем хозяйстве и охоте», где подробнейшим образом даны определения всех понятий и правила, относящиеся к охоте и охотничьему хозяйству. К сожалению, ни слова нет о зелёных зонах. Вместо этого, охота запрещена «в пределах населённых пунктов (сёл, посёлков, городов)», а также «на расстоянии ближе, **чем 200 метров** от строений населённого пункта и отдельно расположенных строений, где воз-

можно пребывание людей» [147]. Кому-то из авторов этого закона зелёные зоны вокруг городов не нравились или мешали охотиться, где хотелось.

Было бы неправильным утверждать, что преобразование естественного ландшафта в культурный всегда приводит к обеднению животного населения. Очень многое зависит от человека, от общей культуры населения. Есть страны, где дикие животные не боятся человека и спокойно ведут себя вблизи населённых пунктов, на их окраинах, у шоссе и дорог – их там никто не трогает и не беспокоит.

Многие звери и птицы давно стали спутниками человека и живут на сельскохозяйственных угодьях, в садах и парках населённых пунктов, в том числе и крупных городов. Так, в Полтаве, кроме многих видов птиц, ежа, пасюка и домовый мыши, постоянно живут обыкновенный хорёк и каменная куница. И тот, и другая попадались мне в капкан, поставленный на крысу.

Очень многое в деле охраны природы зависит от того, как работают документы, регламентирующие взаимоотношения человека и природы, как контролируется их исполнение. Только строжайшее соблюдение всех природоохранных правил, постановлений и законов позволит обеспечить положительный эффект. Боюсь, что потребуется много времени, чтобы это осуществилось. Необходимы полное искоренение браконьерства во всех его проявлениях, постоянная пропаганда в печати, по радио, телевидению и кино правил природопользования, введение во всех школах и вузах предмета или курса «Охрана природы».



## Л и т е р а т у р а

1. В.И.Сазанов. Природные и экономические условия хозяйства Полтавщины. Тр. Полтавской с.х. опытной станции, в. № 36, Харьков, 1923
2. П.К.Заморій. Четвертичні відклади Української РСР. Вид.Київського університету, 1961
3. П.М.Цись. Геоморфологія УРСР, вид. Львівського ун-ту, 1962
4. Л.Боплан Описание Украины, СПб, 1832. Первое издание – 1650 г., второе – 1660.
5. В.П.Семёнов (ред). Россия. Полное географическое описание нашего отечества. Настольная и дорожная книга для русских людей. Том VII, Малороссия, СПб, 1908
6. А.Козаченко. Історичні часи на Полтавщині. Зб. «Полтавщина», т.ІІ, Полтава, 1927
7. В.В.Докучаев. Были ли леса в южной степной России? СПб, 1899
8. В.В.Докучаев. Наши степи прежде и теперь. Сочинения, т. VI, изд. АН СССР, 1961
9. М.Литвин. О нравах татар, литовцев и москвитян. Мемуары, относящиеся к истории южной России, т.І, 1890
10. В.Г.Рубан. Краткая летопись Малыя России с 1506 по 1776 год. СПб, 1777
11. I.A. Guldenstadt. Reisen durch Russland und im Caucasischen Geburge. Teil 2, St. Petersburg, 1791
12. Н. Арандаренко. Записки о Полтавской губернии Николая Арандаренко, составленные в 1846 г., Полтава, 1848

13. А. Шафонский. Черниговского наместничества топографическое описание..., Киев, 1851
14. С.В.Кириков. Изменения животного мира в природных зонах СССР. Степная зона и лесостепь. Изд. АН СССР, М., 1959
15. М.Малеванов. Перший географічно-економічний опис Полтави. Газ. «Зоря Полтавщини», № 251, 2.12.1960
16. Кириков С.В. Человек и природа степной зоны. Изд. «Наука», 1983
17. С.В. Кириков. Исторические изменения в населении и среде обитания млекопитающих в дубравно-борово́й лесостепи. Изд. МГУ, 1972
18. С.В.Кириков. Человек и природа Восточноевропейской лесостепи в X – начале XIX века. М., «Наука», 1979
19. И.Д.Иваненко. К вопросу об изменении в живом населении степи под влиянием агрокультуры. Зол. ж., в. 2, 1938
20. Л.В. Падалка. Прошлое Полтавской территории и её заселение. Полтава, 1914
- 21.Ф. Кесслер. Естественная история губерний Киевского учебного округа. Животные млекопитающие. Киев, 1851
22. А.Чернай. Фауна Харьковской губернии и прилежащих к ней мест. Вып. II. Фауна млекопитающих и птиц. Харьков, 1853
23. М.Плохинский. Материалы для истории внутренней жизни Левобережной Украины. Сб. Харьк. историко-филолог. о-ва, т. 3, Харьков, 1891
- 24.. A.N. Formozow. Mammalia in the steppe biocenose. Ecology, 1928, v. 9, № 4.

25. А.Н. Формозов. Скотосбой, его значение для степной фауны и борьба с вредителями. «Природа», № 11, 1929
26. В.И. Ленин. Развитие капитализма в России. Сочинения, т. III, изд. 4. Гос. изд. полит. литерат., 1941
27. Г.И. Кенге. Состояние лесов Полтавской губернии. Полтава, 1909
28. И.А. Рубцов и В.А. Виноградов. Влияние человека на животный мир степной зоны. В кн. «Животный мир СССР», т. III, изд. АН СССР, М-Л, 1950
29. Основания для оценки лесов Полтавской губернии. Доклад Полтавской Губернской Земской Управы Губернской оценочной комиссии. Полтава, 1913
30. Н. Маркевич. Реки Полтавской губернии. Записки геогр. о-ва, т. IX, 1856.
31. І.Г. Підопличка. Сучасний характер і походження фауни ссавців УРСР. Зб. праць Зоол. музею № 18, АН УРСР, Київ, 1936
32. Рыболовство и рыбное хозяйство в Полтавской губернии. Статистический ежегодник Полтавского Губернского земства за 1913 год. Полтава, 1916
33. М.А. Цветков. Изменение лесистости Европейской России с конца XVII столетия по 1914 год. АН СССР, М, 1957
34. В.В. Морачевский. Промыслы и занятия населения. В кн. «Россия» под ред. Семёнова, т. VII, Малороссия, СПб, 1908.
35. Агроклиматический справочник по Полтавской области. Гидрометеиздат, Л, 1958.
36. О.М. Лапоногов, О.Д. Качанов. Полтавська область. «Радянська школа», Київ, 1959

37. М.Ф. Коломієць. Полтавська область. Вид. Харк. ун-ту, Харків, 1959
38. Українська РСР у цифрах в 1974 році. Вид. «Техніка», Київ, 1975
39. А.Н.Краснов. Материалы для флоры Полтавской губернии. Тр. Харьк. о-ва испыт. Природы, т. XIV, Харьков, 1891
40. С.Іллічевський. Цілинні степи Полтавщини та їх охорона. Вісник природознавства, № 1-2. Природнича секція Харк. Наукового товариства. Харків, 1929
41. С. Іллічевський. Цілинні степи південної Полтавщини. Труды с/госп. ботаніки, т. 1, відд. 3, Харків, 1927
42. С. Іллічевський. Обслідування цілинних степів Полтавщини в 1927 році. Зб. «Охорона природи на Україні», Харків, 1928
43. Є. Лавренко. Охорона природи на Україні. Вісник природознавства, № 3-4. Природнича секція Харк. наукового товариства, Харків, 1927
44. И.Т. Сокур. Исследования фауны млекопитающих Украины за годы Советской власти. Зб. Праць Зоол. музею, № 29, Київ, 1960
45. М. Гавриленко. Охороняймо природу. Зб. Полт. Держ. музею, Полтава, 1928
46. М. Гавриленко. Збірки природничі. Зб. Полт. Держ. музею, Полтава, 1928
47. Б.А. Голов. Распределение и численность на Полтавщине сусликов и слепыша. Тр. Харьк. с/х ин-та, том 149, Харьков, 1971
48. Б.А. Голов. Территориальное распределение слепыша в Полтавской области. Природное и сельс-

- кохозяйственное районирование СССР, изд. МГУ, М, 1975
49. Б.А. Голов. Изменения ландшафтов и фауны Полтавской области. Вестник зоологии, № 6, Киев, 1973
50. С.Л. Вендров, К.Н. Дьяконов. Водохранилища и окружающая природная среда. «Наука», М, 1976
- 50a. А.Н. Лапоногов. Днепр. Вчера. Сегодня. Завтра. Л, Гидрометеиздат, 1978
- 50b. В.А. Мельничук. Изменение орнитофауны при образовании Киевского водохранилища. Автореф. канд. дисс., изд. КГУ, 1967
51. В.А. Мельничук. Территориальная локализация птиц при образовании водохранилищ. Изучение ресурсов позвоночных фауны Украины. «Наукова думка», Киев, 1989
52. В.А. Мельничук. Орнитологическая ситуация на водохранилищах Днепра. Материалы XI орнитологической конференции, Казань, 2001
53. В.П. Бухун, Я.Ю. Дебелый. Характеристика орнитофауны околиці Нових Санжар. Сьомі Кариншинські читання. Зб. наукових праць, Полтава, 2000
54. Є. Решетник. Матеріали до вивчення систематики, географічного поширення та екології сліпаків в УРСР. Зб. Праць Зоол. музею, № 24, вид. АН УРСР, Київ, 1941
55. В.И. Абеленцев. О биологии, причиняемом вреде и борьбе со слепышом в ползащитных лесных полосах и на полях. Труды Ин-та Зоологии АН УССР, т. VI, 1951

56. А.Д. Анисимов. Биология гигантского слепша. Уч. зап. Северо-Осетинского пед. Ин-та, т. I, Орджоникидзе, 1938
57. Л.Б. Бёме. К познанию грызунов в Казахской складчатой стране. Бюлл. МОИП, отд. биологии, т. 57, вып. 2, 1952
58. Б.С. Виноградов и И.И. Громов. Грызуны фауны СССР. Изд. АН СССР, М-Л, 1952
59. Б.С. Виноградов и С.И. Оболенский. Вредные и полезные в сельском хозяйстве млекопитающие. Гос. изд. с/х литературы, М-Л, 1938
60. Н.И. Гавриленко. Опыт систематического каталога зверей Полтавщины. Изд. Полт. Союза охотников, 1928
61. Б.А. Голов. Ловушка на слепыша. Зоол. ж , т. 40, вып. 7, 1960
62. Н.М. Дукельская. Биология слепыша и испытания различных способов борьбы с ним. Тр. по защите растений, Серия IV, вып. 2, 1932
63. Я.П. Зубко. Матеріали до вивчення ссавців Полтавщини. Тр. Харьк. о-ва испыт. Природы, т. 51, 1930
64. О.О.Мигулін. Визначник звірів України. Держ. вид. України, 1929
65. О.О.Мигулін. Звірі УРСР. Вид. АН УРСР, Київ, 1938
66. С.И. Оболенский, Е.Л. Тарановский. Борьба с сусликами и слепышами. Воронеж, 1949
67. С.И. Огнёв и К.А. Воробьёв. Фауна позвоночных Воронежской губернии. Изд. «Новая деревня», М, 1924

68. Н.И. Спрыгин. Исчезновение двух степных грызунов – сурка и слепца в Пензенской губернии. Тр. по изучению заповедников, вып. 6, М, 1925
69. И.А. Зарудный. Птицы долины р. Орчика. Материалы к познанию флоры и фауны Российской Империи. Т. I, отдел зоологический, 1892
70. Н.И.Гавриленко. Предварительные сведения о птицах Полтавской губернии. «Известия Полтавского музея», 1917
71. Н.И. Гавриленко. Птицы Полтавщины. Изд. Полтавского союза охотников, Полтава, 1929
72. Н.И.Гавриленко. Позвоночные животные и урбанизация их в условиях города Полтавы. Изд. Харьк. ун-та, Харьков, 1970
73. М.В. Шарлемань. Птахи УРСР. Вид. АН УРСР, Київ, 1938
74. В.Е.Флинт, Р.Л. Бёме. Птицы СССР, «Мысль», М, 1968
75. Н.И.Гавриленко. Залёты некоторых птиц на Полтавщину. Уч. зап. МГУ, вып. 197, Орнитология, изд МГУ, 1958
76. Н.И.Гавриленко. Находки арктических и бореальных птиц на Полтавщине. Орнитология, вып. 3, изд. МГУ, 1960
77. Г.П. Дементьев и др. Определитель птиц СССР. «Советская наука», М, 1948
78. Г.П. Дементьев. Птицы Советского Союза, т. I, «Советская наука», М, 1951
- 78а. М.Н. Гаврилюк, В.Н. Гриценко. Современное состояние популяции орлана-белохвоста в Среднем Приднепровье/ Беркут, Украинский орнитологический журнал, т. 9, вып. 1–2, 2000

79. А.С. Лисецький. Деякі дані про поширення птахів і ссавців на Україні. Зб. Праць зоол. му-зею, АН УРСР, № 29, 1960
80. І. Підопличка. Нові відомості про расповсюдження на Україні деяких звірів. Зб. Праць зоол. музею, ч.1, вид АН УРСР, Київ, 1926
81. Я.П.Зубко. Материалы по размножению степной пеструшки *Lagurus lagurus* Pall. на юге Украины. Труды н/и ин-та биологии и Биологич. ф-та ХГУ им. А.М.Горького, том 37, 1962
82. С.И. Огнёв. Звери СССР и прилежащих стран, т. VII, АН СССР, М-Л, 1950
83. А.Н. Формозов. Спутник следопыта. КомКнига, 2006
84. Н.И. Гавриленко. Краткая характеристика охотничьих и промысловых зверей Полтавщины. Мисл. г-во, № 1, Полтава, 1927
85. В.Г.Аверин. Хорёк–перевязка (*Vormela sarmatica* Pall. *S. peregrus* Guld). 1924
86. В.И. Абеленцев. Фауна України, том I, Ссавці, вип. 3, Куницеві. «Наукова думка», Київ, 1968
87. С.В. Кириков. Исторические изменения населения и среды обитания млекопитающих в дубравно-борово́й лесостепи. Исследования по фауне Советского Союза (млекопитающие). Изд. МГУ, 1972
88. А.А. Браунер. Сельскохозяйственная зоология, Одесса, 1923
89. М.І. Гавриленко. Два маловідомих звірі для Полтавщини. Наук. зап. Полт. держ. пед. ін-ту, (Природнича серія), «Радянська школа», 1954

90. Б.А. Галака. Расширение ареала лося на Украине. Биология и промысел лося, сб. 1, Россельхозиздат, М. 1964
91. М.В. Слюсар. Мухолвка строката (*Ficedula hypoleuca* Pall.) – новий гніздовий вид Полтавської області. Треті Каришинські читання. Зб. наукових праць, Полтава. 1995
92. М.В. Слюсар. Зміни в орнітофауні біостаціонару «Лучки» Полт. пед. ін-ту за останні 15 років. Зб. наукових праць, вип.1, Полтава, 1999
93. М.В. Слюсар. Анотований список наземних четвероногих хребетних околиць біостаціонару «Лучки» Полт. пед. ун-ту. Полтава, 2000
94. М.В. Слюсар. Орнітофауна проектного регіонального ландшафтного парку «Нижньоворсклянський» Матеріали науково-практичного семінару «Роль регіон. ландш. парків, як навчально-виховних центрів. Полтава, 2002
- 95 В.С. Талпош. Кольчатая горлица на Украине. В кн. «Экология млекопитающих и птиц», «Наука», М, 1967
96. Автор не указан. Залітні гості. Газ. «Зоря Полтавщини», 21.10.1964
97. И.А.Шилов. Влияние гидрологических и кормовых условий на различные типы поселений речного бобра. Бюлл. МОИП, отд. биологии, том LVII (5), 1952
98. И.А. Шилов. К вопросу о питании речного бобра (*Castor fiber* L.). Зоол. журнал, т. XXXI, вып. 6, 1952
99. Ф.Кеппен. О прежнем и нынешнем распространении бобра в пределах России. Журн. Мин-ва на-

родного просвещения, 1902, июнь—август. СПб, 1902

100. А.Н. Шульговский. Бобры в Полтавской губернии. Охотн. газета № 22, 1890
101. Н. Фененко. Бобры в Полтавской губернии (*Castor fiber*, fam. *Castoridae*). Матер. к познанию флоры и фауны Российской империи, отд. зоологический, вып. XIV, М, 1915
102. Н.В. Шарлеман. Бобр в Полтавской губернии. Бюлл. Харьк. о-ва любителей природы, № 2, 1915
103. М. Шарлемань Про сучасне поширення бобра (*Castor fiber* L.) на Україні та про заходи до його охорони. «Охорона пам'яток природи на Україні», зб. 1, Харків, 1927
104. Ю. Прожига. Звіт про поїздку на колонію бобрів біля оз. Світличне. Укр. Мисливець та рибалка, № 9, 1928
105. Н.Соболь. Бобры в Кременчугском округе. «Рад. мисл. та рибалка», № 30, 1928
106. М. Шарлемань. Бобри на Полтавщині. Укр. мисл. та рибалка, № 9, 1928
107. М.Г. Мілютин. Матеріали до фауни *Mammalia* Дніпропетровської округи. Тр. Харьк. о-ва испыт. Природы, том 51, 1930
108. Н.В. Шарлеман. Бобр на Украине. Природа, № 8-9, 1933
109. Ю. Н. Кириллов. Распространение речного бобра в Украинской ССР. Тр. Всес. НИИ промысла, вып. XIII, М, 1953
110. И.И. Барабаш-Никифоров. Звери юго-восточной части чернозёмного центра. Воронежское кн. издат., 1957

111. І.І. Барабаш-Никифоров. Нариси фавни степової Наддніпрянщини. Київ, 1928
112. О.Н. Михолап, Ю.Н. Сержанин. О состоянии численности речного бобра в бассейне реки Припять. Первая научн. конф. по развитию охотн. х-ва Укр. ССР. Тезисы докладов. Киев, 1968
113. А.Ф. Забарный. Акклиматизация речного бобра в Ровенской области. Первая научн. конф. По развитию охотн. х-ва Укр. ССР. Тезисы докладов. Киев, 1968
114. В.Я. Паровщиков. К вопросу о строительной деятельности бобра. Тр. Воронежск. гос. зап., вып. IX, 1960
115. И.В. Жарков. Восстановление ареала и запасов речного бобра в СССР. Первое всесоюзное совещание по млекопитающим, I, изд. МГУ, 1961
116. А.И. Гизенко, В.М. Самош. Современное состояние и перспективы ондатроводства на Украине. Первая научн. конф. по развитию охотн. х-ва Укр. ССР. Тезисы докладов, ч. I, Киев, 1968
117. В.И. Абеленцев. Перспективы развития охотничьего хозяйства Украины. Изучение ресурсов наземных позвоночных фауны Украины. «Наукова думка», Киев, 1969
118. Н.А. Бобринский. Обзор евразийских сурков (g. Marmota). В кн. «Памяти академика Михаила Александровича Мензбира», Изд. АН СССР, 1937
119. О.П. Корнеев. Рідкісні звірі України. «Радянська школа», Київ, 1949
120. А.П. Корнеев. История промысла диких зверей на Украине. Киев, 1953

121. А.П. Корнеев. Енотовидная собака *Nyctereutes procyonoides* на Украине. Тр. Зоомузея Киевск. гос. ун-та, № 4, 1954
122. О.П. Корнеев. Мисливські звірі України. Київ, 1960
123. О.П.Корнеев. Мисливство – галузь народного господарства. «Урожай», Київ, 1964
124. Н.П. Лавров. Акклиматизация и реакклиматизация пушных зверей в СССР. М., 1946
125. П. Сукач. Новосели зимового лісу. Газ. «Зоря Полтавщини 8.02.1976
- 125а. І. Моцар. Новосели Диканьських лісів. Газ. «Зоря Полтавщини» № 15, 1976
126. А.Н.Гладков, А.И. Михеев. Жизнь животных, т. 5, Птицы. Изд. «Просвещение», М, 1970
127. С.П.Наумов, А.П. Кузякин. Жизнь животных, т. 6. Млекопитающие, или звери. Изд. «Просвещение», М, 1971
128. Млекопитающие фауны СССР, чч. 1 и 2, ред. И.И. Соколов, изд. АН СССР, М-Л, 1963
129. В. Бабенко. Трепетні лані. «Комсомолец Полтавщини», № 139, 21.11.1972
130. Д.Н. Данилов. Численность и размещение лосей в СССР. Охрана природы, сб. 7, изд. Всеросс. о-ва Охраны природы, М, 1949
131. Лосі на фермі. Газ. «Зоря Полтавщини» № 95, 17.04. 1966
132. В.А. Арсеньев. Акклиматизация пятнистого оленя в заповедниках СССР. Охрана природы, сб. 7, изд. Всеросс. о-ва Охраны природы М, 1949

133. И.И.Соколов. Копытные звери (отряды Perissodactyla и Artiodactyla). Фауна СССР, Млекопитающие, вып. 3, изд. АН СССР, М-Л, 1959
134. Б.А. Галака, Е.Д. Крайнев. О реакклиматизации зубров в Украинской ССР. «Наукова думка», Київ -- 1989
135. М. Овчаренко. Лісовий гість. Газ. «Зоря Полтавщини», № 208, 1972
136. В. Спінжар. Увага: зубри. Газ. «Зоря Полтавщини», № 244, 17.10.1972
137. М. Проскурня. У село завітав зубр. Газ. «Зоря Полтавщини», № 250, 24.10.1972
138. В.Г. Гептнер. Заметки о тарпане. Зоол. журн., том XXXIV, вып. 6, 1955
139. Н.А. Бобринский, Б.А. Кузнецов, А.П. Кузякин. Определитель млекопитающих СССР. «Советская наука», М, 1944
140. Заповедники Советского Союза. Ред. А.Г. Банников, «Колос», М, 1969
141. Д. Фишер, Н. Саймон, Д. Винсент. Красная Книга. Дикая природа в опасности. Перевод с английского. Изд. «Прогресс», М, 1976
142. А.Г. Банников. Предисловие к русскому изданию «Красная Книга. Дикая природа в опасности», изд. «Прогресс», М, 1976
143. А.Г. Банников, В.Е. Флинт. Мы должны их спасти. «Мысль», М, 1982
144. Красная книга СССР. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных и растений. «Лесная промышленность», М, 1978
145. Червона книга Української РСР. «Наукова думка», Київ, 1980

146. Червона книга України. Тваринний світ. Заг. редакція М.М. Щербака – Київ.: вид. «Українська енциклопедія» ім. М.П. Бажана, 1994

147. Закон України «Про мисливське господарство та полювання» Верховна Рада України, Закон від 22.02.2000 № 1478-III. Відомості Верховної Ради (ВВР), 2000, № 18, ст. 132

| 148. Червона книга України. Тваринний світ / за ред. І.А. Акімова–К.: Глобалконсолт, 2009,– 600с.

| Крім авторських ілюстрацій, в роботі використані фото із сети Інтернет:

[www.peacekaz.net](http://www.peacekaz.net)

[www.goldensites.ru](http://www.goldensites.ru)

<http://tavriya.info>

[rancho-hunting.ru](http://rancho-hunting.ru)

[huntsfish.narod.ru](http://huntsfish.narod.ru)

## С о д е р ж а н и е

|                                                                        |     |
|------------------------------------------------------------------------|-----|
| Предисловие . . . . .                                                  | 4   |
| Изменения ландшафтов и фауны на протяжении XVII–XIX столетий . . . . . | 9   |
| Изменения ландшафтов и фауны на протяжении XX столетия . . . . .       | 21  |
| Редкие и исчезающие виды . . . . .                                     | 32  |
| Птицы . . . . .                                                        | 34  |
| Млекопитающие . . . . .                                                | 58  |
| Новые для Полтавщины виды. Птицы . . . . .                             | 72  |
| Млекопитающие . . . . .                                                | 84  |
| Заключение . . . . .                                                   | 133 |
| Литература . . . . .                                                   | 138 |